

Análisis Inicial del Impacto Económico del Turismo en Puerto Maldonado y Periferia, Madre de Dios, Perú.

Chris Kirkby¹

Junio, 2002.

[Referencia: Kirkby, C.A. (2002) Análisis Inicial del Impacto Económico del Turismo en Puerto Maldonado y Periferia, Madre de Dios, Perú. WWF-OPP, Lima.]

RESUMEN EJECUTIVO

Este reporte examina el tema del impacto económico de la actividad turística en Puerto Maldonado (PEM), capital de la Biodiversidad del Perú y eje del desarrollo turístico en el departamento de Madre de Dios, centrándose en una discusión de los temas más importantes y la problemática existente en la ciudad. Se presenta los resultados de un análisis inicial del impacto directo e indirecto del turismo en el 2001 utilizando información relacionada a los ingresos económicos de hoteles urbanos y establecimientos de hospedaje en la zona periférica; los gastos locales de 6 albergues en particular; y datos no publicados de un análisis de sueldos en 8 albergues realizado por Ashton en el 2000.

Dieciséis hoteles urbanos y 6 albergues estudiados recibieron un total de 3,084 y 13,203 turistas en el 2001, los cuales generaron ingresos estimados de US\$ 43,555 (S/. 148,086) y US\$ 2,860,207 (S/. 9,724,704), respectivamente. Extrapolando estos datos, se estimó que el turismo en Tambopata generó alrededor de US\$ 4,051,268 (S/. 13,774,310) en moneda extranjera para el país. Sin embargo, el impacto económico directo e indirecto a nivel local (dentro y alrededor de Puerto Maldonado) fue de US\$ 1,828,620 $\pm$ 296,000 (S/. 6,217,308 $\pm$ 1,006,400). En general se estimó que el 67% del dinero captado por la industria turística no entra al sistema económico local o pronto escapa de este.

Existe un mercado anual potencial significativo para varios productos consumidos por la industria turística local pero que actualmente provienen exclusivamente de áreas fuera de Madre de Dios, por ejemplo: jabón de tocador US\$ 2,899 (S/. 9,857); mermelada US\$ 3,046 (S/. 10,356); café US\$ 2,878 (S/. 9,785); productos en base de chocolate US\$ 955 (S/. 3,247); y velas US\$ 3,840 (S/. 13,056). Con inversión adecuada, dichos productos así como otros no mencionados en ésta oportunidad podrían ser elaborados en PEM a futuro. Esta y otras recomendaciones son detalladas para poder incrementar el impacto económico local del turismo, ya que de esta manera la industria podría ganar el respeto que muchos de los involucrados reclaman.

¹ TReeS-Peru, Casilla 28, Puerto Maldonado, Madre de Dios, Peru.

Tel: +51 - (0)82 - 572788.

Página Web: http://www.geocities.com/chris_kirkby

1.0 INTRODUCCIÓN

El desarrollo turístico tiene la potencialidad de generar diversos beneficios económicos directos para una región, ya sea utilidades para operadores, puestos de trabajo, o financiamiento de Areas Naturales Protegidas (ANP) a través de cobros por concepto de ingreso a éstas o donaciones directas por parte de operadores y turistas. Turismo de naturaleza, y el ecoturismo en particular, son sectores importantes de esta industria porque tienen la capacidad de crear utilidades y puestos de trabajo, etc. en regiones remotas que históricamente han beneficiado poco de programas de desarrollo económico en comparación con aquellas regiones más pobladas (Boo 1990, Lindberg & Hawkins 1993, Kottke 1988). Unos pocos puestos de trabajo o incrementos en los ingresos de personas o empresas que ofrecen servicios o productos consumidos por la industria turística puede ser significativo en comunidades o regiones donde la población es baja y/o donde actividades económicas rentables son limitadas. El impacto económico del turismo, es decir el cambio en las ventas, ingresos, puestos de trabajo y otros parámetros generados por la industria en un área definida, particularmente si este es significativo frente otros fuentes de ingresos puede crear o incrementar el respaldo político para la conservación del área y de los atractivos visitados por los turistas, particularmente entre la población local y el Gobierno local.

Las ANP, y la conservación de los bosques que éstas protegen, generalmente proveen una variedad de beneficios ecológicos para una población, incluyendo entre ellos la preservación de la biodiversidad y fuentes de recursos naturales, mantenimiento de cuencas y fuentes de agua y su protección contra sedimentación y contaminación, estabilizadores de climas regionales, almacenamiento de carbón, etc. Desafortunadamente, muchos de estos beneficios son intangibles y por lo tanto la población local y el Gobierno local no reconocen sus valores innatos por falta de mecanismos que proporcionan un valor económico a los mismos para que pueden ser internalizados dentro del sistema económico y por ende del mercado de una región o país. Sin embargo, los beneficios asociados con la creación y crecimiento de industrias que utilizan estos espacios en forma no consuntiva, el mejor ejemplo del cual hoy en día es el turismo, son tangibles y medibles en términos económicos. Es decir, turistas que visiten un parque nacional por ejemplo traen y gastan moneda extranjera en servicios de alojamiento, transporte, comida, guiado, artesanías, además de otros servicios y productos, generando a la vez empleo para la población local y liquidez al sistema económico a nivel local.

Los impactos económicos del turismo, como cualquier otra actividad, pueden ser agrupados en tres categorías: directos, indirectos e inducidos. Los impactos *directos* son aquellos derivados directamente del turista, como dinero gastado en comprar un tour de un operador o guía libre donde el turista pernocta en un establecimiento de hospedaje. El establecimiento de hospedaje a su vez compra productos y servicios, es decir insumos, de otras empresas, generando así un impacto *indirecto*. Asimismo, los empleados del operador, guía o establecimiento de hospedaje gastan un porcentaje de sus sueldos comprando una serie de productos y servicios de necesidad personal o familiar, generando impactos *inducidos*. Por su puesto, si el operador o sus empresas proveedoras compran

insumos provenientes de otras regiones, entonces el impacto indirecto es reducido y por lo tanto el dinero escapa y por ende el beneficio local es limitado.

A través de un mecanismo que puede identificar estos escapes de dinero del sistema económico local, es decir los detalles sobre las conexiones y flujos de dinero dentro de la misma, los impactos indirectos e inducidos pueden ser estimados. Dicho mecanismo además puede identificar los productos y servicios regionales requeridos por el turismo pero que están siendo producidos o ofrecidos fuera de esta, cuanta demanda existe para éstos, y qué serían los beneficios potenciales para la población local de producir o proveerlos a nivel local. Saber este tipo de información ayudaría a los planificadores de política, inversionistas locales, y operadores a priorizar la inversión en el desarrollo de actividades económicas que incrementan la producción local de insumos turísticos, con demanda conocida, a precios competitivos. Como se logra investigar las conexiones y flujos de dinero relacionados al turismo y así analizar la magnitud e importancia de los impactos anteriormente mencionados? Para áreas pequeñas con economías no muy diversos, donde carece información para modelar los procesos económicos, los mejores métodos se centran en encuestas de empresas locales, turistas, y residentes locales (Kottke 1998).

Una prioridad común para gobiernos locales y regionales es de generar mayores beneficios económicos para la población local (Lindberg & Hawkins 1993). En el caso del turismo, el método tradicional es de utilizar políticas que atraen a una mayor cantidad de visitantes. Sin embargo, debido a los impactos ambientales y socioculturales que un turismo masivo puede implicar es generalmente preferible hacer tres cosas: 1) incrementar el gasto por turista; 2) incrementar y/o mejorar las conexiones relacionados a impactos indirectos a nivel local, es decir tratar de evitar o disminuir la tendencia que dinero escapa de la región; e 3) incrementar la participación de la población local en la industria y en los puntos antes mencionados. El gasto por turista puede ser incrementado, por ejemplo, a través del desarrollo de pequeñas industrias que proveen productos que turistas desean comprar, pero que actualmente no existen, como son artesanías, comidas típicas, o paseos cortos de agroturismo, etc. Asimismo, atraer a un tipo de turista con un poder adquisitivo mayor es otra opción, a través de la creación de atractivos o productos exclusivos y de alta calidad con sus respectivos sistemas de marketing. Se puede mejorar las conexiones indirectos a través del uso de mayores insumos de procedencia local, es decir productos y servicios provenientes de la región. Sin embargo, implementar estos mecanismos no es simple y necesariamente requiere de inversión por parte del Gobierno local y empresas locales, ya que se requiere de capacitación y acceso a financiamiento con bajos niveles de interés.

Sin un entendimiento de los beneficios de la industria turística en una región, que podría requerir de una difusión pública de estos beneficios a través de los medios de comunicación local, tanto la población local como los políticos pueden mostrar animosidad contra la actividad, particularmente cuando estos perciben impactos negativos o una desconexión entre la actividad y el desarrollo de su sociedad. Esto es el caso en la ciudad de Puerto Maldonado (PEM), la capital de la Biodiversidad y del departamento de Madre de Dios, ubicado en el sur-éste del Perú y punto de llegada y salida de turistas en camino hacia los establecimientos de hospedaje y las maravillas biológicas y culturales asociados con las

ANP de Tambopata, la Reserva Nacional Tambopata (RNTAMB) y el Parque Nacional Bahuaja Sonene (PNBS), y sus Zonas de Amortiguamiento.

La Problemática en Puerto Maldonado

La población de PEM alcanza los 50,000 habitantes. La gran mayoría de personas no tienen contacto con ni beneficio directo de los turistas extranjeros que llegan por avión desde las ciudades de Cusco y Lima, ya que es el costumbre de los operadores de llevar sus clientes directamente desde el aeropuerto a sus embarcaciones turísticas (lanchas motorizadas) y de allí aguas arriba o aguas abajo hacia los establecimientos de hospedaje (albergues, casas de hospedaje y estaciones biológicas) y así desviando los atractivos de la ciudad. Sólo algunos operadores hacen el esfuerzo de mostrar a sus clientes algunos atractivos urbanos como el mercado central, el mariposario, la plaza de armas, etc. donde existen algunas tiendas con productos locales y artesanías de valor turístico. La cantidad y proporción de turistas que actualmente pernoctan en la ciudad es mínimo ya que los operadores y albergues frecuentemente mantienen al turista en el bosque el tiempo máximo posible. Mayormente los turistas de guías libres y casas de hospedaje, que son frecuentemente jóvenes y estudiantes, y aquellos turistas que son forzados a quedarse gracias a cancelaciones de los vuelos debido a mal tiempo, son los únicos que pernoctan en los hoteles de la ciudad. Por esta razón es entendible que actualmente los políticos, hoteleros y la población local piensan que el turismo no es de muchos beneficio para la ciudad (GESUREMAD 1997, CTAR-Inka 1998). En este reporte el autor argumenta que esta opinión no es completamente justa. Hay evidencia que el turismo genera beneficios económicos significativos para la población local, aunque de todas maneras este beneficio podría ser aún mayor si los operadores concentraban esfuerzos en generar las condiciones para poder consumir mayores productos y servicios locales. Los problemas principales parecen ser consecuencia de que la sociedad local carece de información suficiente sobre los tipos de beneficios económicos que genera el turismo, el número de trabajadores locales involucrados, y la magnitud de éstos en comparación a otras actividades, debido a una falta de transparencia en los sistemas contables de empresas turísticas y de los proveedores de servicios y productos consumidos por turistas; por la presión política puesto sobre operadores durante los años; la actitud proteccionista de los operadores principales; y la falta de estudios como ésta y la difusión de sus resultados.

El estudio resumido en este reporte fue concebido por el autor para reunir información suficiente para llegar a solucionar los problemas mencionados a través de un mecanismo que deja estimar la magnitud del impacto económico del turismo en la ciudad de PEM y periferia; determinar la importancia de la industria del turismo para la economía local; identificar qué productos o servicios la industria esta consumiendo que actualmente no están siendo producidos o ofrecidos en la región; y para dar a conocer al público y a los políticos locales esta información como orientación y para despertar las posibilidades de inversión local.

2.0 AREA DE ESTUDIO

Descripción de la Reserva Nacional Tambopata y el Parque Nacional Bahuaja Sonene

La RNTAMB y el PNBS están localizados en el sur-este del Perú ($9^{\circ}57'-13^{\circ}20'S$, $68^{\circ}39'-72^{\circ}31'O$). La RNTAMB esta ubicada en el departamento de Madre de Dios y cubre un área de 274,690 hectáreas ($2,747 \text{ km}^2$), mientras que el PNBS, de 1.09M de hectáreas ($10,900 \text{ km}^2$), esta dividida entre los departamentos de Madre de Dios y Puno (Fig. 1). Ambas están unidas y surgen de la zonificación de la antigua Zona Reservada Tambopata Candamo (ZRTC), creada en 1990, por lo cual a veces se les denomina simplemente como las ANP de Tambopata. Además, cada uno de las ANP goza de su respectiva Zona de Amortiguamiento (ZA), que alcanza un área total de 455,274 ha.

El punto de acceso principal al área es la ciudad de Puerto Maldonado, capital del departamento de Madre de Dios y Capital de la Biodiversidad del Perú. Puerto Maldonado esta situado a una altura de 200 msnm y tiene una población de aproximadamente 50,000 personas (A. Garcia com. pers.). La ciudad cuenta con el Aeropuerto Internacional Padre José Aldamiz, el cual facilita la llegada de turistas al área directamente de las ciudades de Lima y Cusco. A partir de este entonces las rutas hacia la RNTAMB y PNBS incluyen necesariamente los ríos Tambopata y Bajo Madre de Dios. Adicionalmente, se puede acceder al PNBS a través de la carretera Juliaca – San Juan de Oro, y de allí a las cabeceras del Río Tambopata, aunque sólo con el respaldo de infraestructura de canotaje. Puerto Maldonado esta apenas 10 y 25 km de la RNTAMB y PNBS, respectivamente (en sus puntos más cercanos), y el acceso fluvial es relativamente fácil.

Geográficamente la RNTAMB y el PNBS son estratégicos por estar en la frontera con Bolivia, por conformar parte del sistema transnacional de áreas protegidas con el Parque Nacional Madidi, y por lo tanto son consideradas de mucha importancia para el país. Protegen una diversidad de flora y fauna impresionante, casi inigualada en el mundo, así como paisajes y ecosistemas húmedos tropicales únicos en el país, como son Las Pampas del Heath y el valle del Río Candamo. El PNBS es completamente inhabitado, o por lo menos sin población humana permanente, siendo sólo algunas indígenas de la etnia Ese'jea, así como recolectores de castaña (*Bertholletia excelsa*), científicos y turistas los permitidos a ingresar. Aproximadamente 6,000 personas viven permanentemente alrededor de la RNTAMB, entre mestizos e indígenas, siendo las actividades económicas más comunes la agricultura, extracción de recursos naturales (madera, castaña, carne de monte, etc.), extracción aurífera, y turismo. La temperatura y precipitación anual son de 24°C y 2,400 mm, respectivamente (ONERN 1972).

Con respecto a los atractivos turísticos, existen numerosas especies en vías de extinción que aún mantienen poblaciones saludables en estas ANP, como son el lobo de río (*Pteronura brasiliensis*), jaguar (*Panthera onca*), jaguarundi (*Herpailurus yaguarundi*), tigrillo (*Leopardus pardalis*), lobo de crin (*Chrisocyon brachirus*), perros de monte (*Speothus venaticus* y *Atelocynus microtis*), ciervo de pantano (*Blastocerus dichotomus*), oso hormiguero gigante (*Myrmecophaga tridactyla*), armadillo gigante (*Priodontes maximus*), así como el águila harpia (*Harpia harpyja*), águila crestado (*Morphous guianensis*), caimán

negro (*Melanosuchus niger*), caimán blanco (*Caiman crocodilus*), y la taricaya (*Podocnemis unifilis*). Las ANP albergan 1,300 especies de aves (10% del total mundial), incluyendo 32 especies de loros; 200 especies de mamíferos (4% del total mundial), más de 1,200 especies de mariposas (10% del total mundial), así como 10,000 especies de plantas (Dearlove et al. 2001). En términos de atractivos paisajistas existen numerosas de las localmente llamadas “collpas”, donde aves y mamíferos suelen concentrarse para ingerir arcilla y sales, además de cochas, lagos, ríos y quebradas dentro y alrededor de los cuales un turista puede apreciar la fauna típica del bosque húmedo Neotropical. Alrededor de la RNTAMB y PNBS están ubicadas numerosas comunidades de la población local, tanto de origen indígena como mestiza, dentro de algunos de los cuales el turista puede apreciar la vida cotidiana e histórico de estos pueblos.

Historia del Turismo

La historia del desarrollo turístico en Tambopata, así como de algunos establecimientos específicos, ha sido detallada por varios autores (Duellman & Koechlin 1991, Groom et al. 1991, CDC 1995, Stronza 1996, GESUREMAD 1997, Palacio 1998, CTAR-Inka 1998, SPDA 1999, Foulks 2000, Kirkby et al. 2000, Wigsten 2000, Hurtado 2001). En resumen, Tambopata ha sido un destino turístico desde 1975 - cuando dos empresarios fundaron los primeros establecimientos de hospedaje, el Explorer's Inn y Cusco Amazónico ubicados a orillas de los ríos Tambopata y Madre de Dios, respectivamente. Desde entonces la industria turística ha crecido enormemente, particularmente durante la década de los 90, gracias a que el país emergió de una larga época de inestabilidad, políticas de fomento turístico e inversión privada, la creación del entonces ZRTC, el renombre del área como una joya de la biodiversidad debido a estudios científicos hechos en el Explorer's Inn y Cusco Amazónico, y el poder marketero de operadores Peruanas. En 1989, hubo sólo 3 establecimientos turísticos funcionando normalmente en el área y el flujo turístico anual a través de PEM era apenas 3,000 turistas. Mientras que hoy (2002) el área cuenta con 24 establecimientos (y 3 más bajo construcción) y el flujo turístico a través de PEM ha superado los 18,000 por año (Fig. 2). El flujo turístico anual que hace uso de la RNTAMB y PNBS está estimado en 12,800 y está caracterizada por ser estacional, con un patrón unimodal, siendo los meses de mayor y menor visitación Julio a Agosto y Febrero a Marzo, respectivamente.

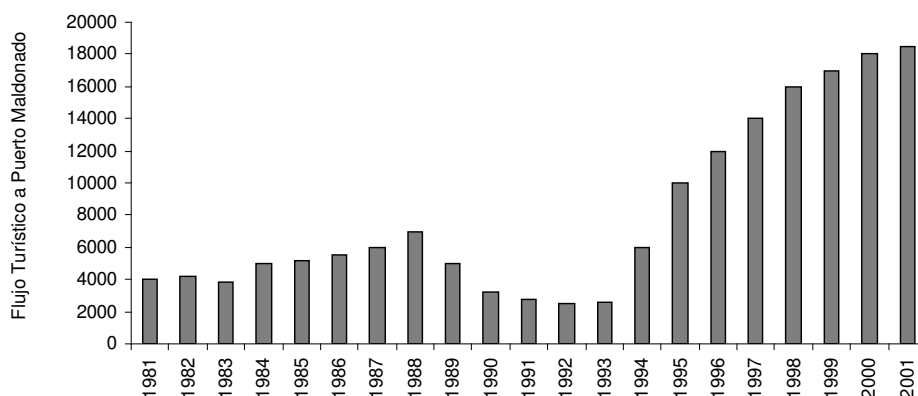


Figura 2. Flujo turístico a Puerto Maldonado, 1981-2001. En base a Kirkby et al. (2000) y datos proporcionados por el DRITINCI-MDD.

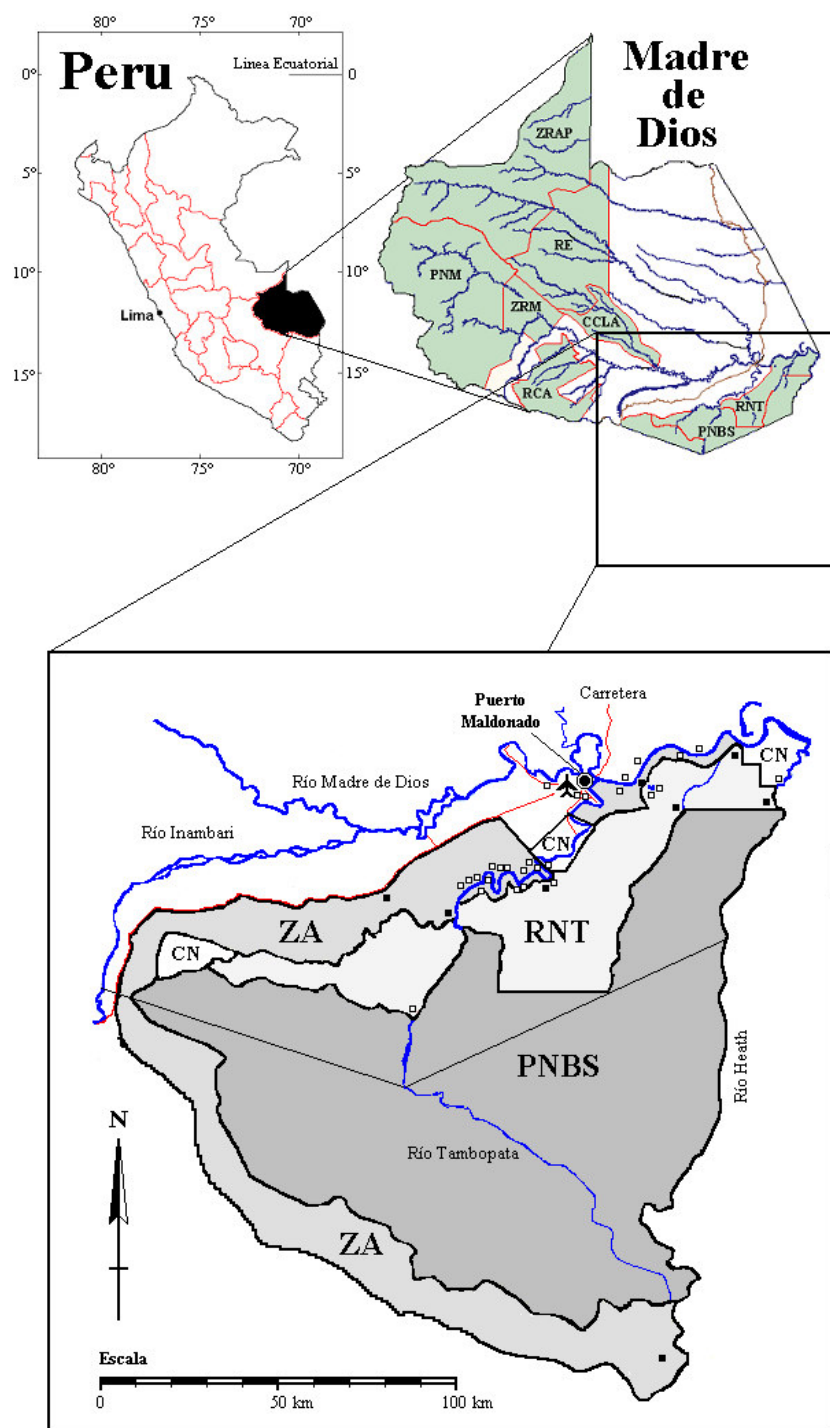


Figura 1. Los ANP de Madre de Dios, y la ubicación de los establecimientos turísticos (□), los puestos de control del INRENA (■), y comunidades nativas (CN) relacionados con el Parque Nacional Bahuaja Sonene (PNBS), Reserva Nacional Tambopata (RNT) y sus Zonas de Amortiguamiento (ZA). ANP: PNM Parque Nacional del Manu; ZRM Zona Reservada del Manu; RCA Reserva Comunal Amarakaeri; ZRAP Zona Reservada Alto Purus; RE Reserva del Estado; CCLA Concesión para la Conservación de la Cuenca del río Los Amigos (Area de Conservación Privada).

Actualmente es aparente que la política del manejo turístico que demuestra la gran mayoría de operadores y guías en Tambopata esta siendo dirigida por “la demanda”. Estos están basando sus operaciones y servicios en base a lo que el turista demanda o lo que se creen es lo que demanda, es decir lo que el turista quiere ver y la manera que quiere verlo el operador o guía lo facilita. este tipo de manejo no es necesariamente lo más apropiado ni estable y puede ser peligroso para el ambiente natural y las culturas locales. Para que el turismo sea realmente sostenible es necesario dirigir el manejo turístico en base a “la oferta” (el producto paisaje, biodiversidad, cultura, etc.) y la capacidad de esta de soportar la presencia de visitantes, es decir un manejo turístico que mantiene una alta calidad en cuanto al ambiente natural y cultural.

Perfil del Turista

El perfil del turista que visita Tambopata fue investigado últimamente por Palacio (1998) durante un estudio de mercado del ecoturismo en Tambopata. Los resultados de 300 encuestas turísticas demuestran que los turistas que visiten Tambopata provienen principalmente de los Estados Unidos (42%), Inglaterra (15%), Australia (8%), España (6%) y otros países europeos. La mayoría de ellos son menores de 40 años, y educados hasta por lo menos nivel universitario (80%). Sus motivos de visitar el área incluyen conocer el bosque tropical, observar flora y fauna (particularmente aves), interés científico, además de conocer la medicina tropical y las culturas locales. Muestran mayor importancia o interés, y a veces su preocupación, sobre el estado de conservación del bosque local, la calidad de las trochas y senderos, las posibilidades de avistamiento de fauna y la disponibilidad de información sobre el área. De interés es que el 60% de los encuestados eligieron visitar Tambopata porque era un destino diferente y más que todo relativamente cerca a la ciudad de Cusco o porque estaba incluido en su paquete. Sólo el 6% eligieron el área en base a sus reconocidas riquezas naturales.

Tipos de Hospedaje y Tour

Aunque pocos establecimientos de hospedaje cuentan con una clasificación formal, se puede diferenciar 4 categorías generales: hoteles urbanos, albergues, casas de hospedaje y estaciones biológicas. Los hoteles urbanos son principalmente empresas locales. Los albergues suelen ser construidos y manejados por operadores turísticos con sede principal en Lima o Cusco, cuyos empresarios no radican en Madre de Dios y quienes además gozan de mayor inversión y poder marketero. Sólo existe un albergue donde una comunidad local tiene gerencia directa (Stronza 1996, Dearlove et al. 2001, Hurtado 2001). Las casas de hospedaje son establecimientos más pequeños ubicados en comunidades o propiedad privada y son manejadas por familias o individuos locales. Las estaciones biológicas son relativamente pequeñas y se dedican a la educación y la investigación científica, aunque también reciben turistas de vez en cuando (Tabla 1).

Tipos de Hospedaje y Tour

Aunque pocos establecimientos de hospedaje cuentan con una clasificación formal, se puede diferenciar 4 categorías generales: hoteles urbanos, albergues, casas de hospedaje y estaciones biológicas. Los hoteles urbanos son principalmente empresas locales. Los

albergues suelen ser contruidos y manejados por operadores turísticos con sede principal en Lima, Cusco o PEM, los cuales gozan normalmente de mayor inversión y poder marketero que los demás establecimientos. Existe sólo un albergue donde una comunidad local tiene gerencia directa (Dearlove et al. 2001, Hurtado 2001). Las casas de hospedaje son establecimientos más pequeños ubicados en comunidades o terrenos privados y son manejadas por familias o individuos netamente locales. Las estaciones biológicas son relativamente pequeños y se dedican a ofrecer servicios para la educación y la investigación científica, aunque todos también reciben turistas (Tabla 1).

En términos de pernoctaciones la gran mayoría de turistas permanecen por un periodo promedio de 3 días y 2 noches. Turistas que permanecen más tiempo normalmente emprenden tours de 5 días y 4 noches que frecuentemente incluyen la zona conocida como el Alto Tambopata en la RNTAMB para experimentar los espectáculos de las collpas ubicadas en ésta. Algunos pocos turistas (promedio 100 por año) emprenden tours de canotaje de mínimo 8 días y 7 noches para experimentar la aventura y la naturaleza en el corazón del PNBS.

Tabla 1. Relación de establecimientos de hospedaje en Tambopata. A Albergue; CH Casa de Hospedaje; EB Estación Biológica; * Turistas habitualmente ingresan a la RNTAMB y pagan una tarifa de entrada; ** Turistas habitualmente ingresan a la RNTAMB pero aun no se ha establecido una tarifa de entrada; + Turistas normalmente no ingresan a la RNT; □ Bajo construcción o en renovación; ¿? Area de uso no determinado.

Establecimiento	Categoría	Establecimiento	Categoría
1 Explorer's Inn	A *	14 Corto Maltez	A **
2 Tambopata Jungle Lodge	A *	15 Tambo Lodge	A **
3 Sachavaca Inn	A *	16 Cusco Amazónico	A **
4 Wasai Lodge	A *	17 Sandoval Lake Lodge	A **
5 Tambopata Research Center	A *	18 Hospedaje Mejia	CH **
6 Bahuaja Lodge	CH *	19 Taricaya	EB **
7 Fundo Buenaventura	CH *	20 Iñapari	A **
8 Baltimore Lodge	CH *	21 Danny's Mirador	A **
9 El Gato	CH *	22 Loero Lodge	A +
10 Cahoba Lodge □	CH *	23 Ecoamazonía Lodge	A +
11 Villa Villa □	CH *	24 Posada Amazonas	A +
12 Sachavacayoc Centre	EB *	25 Inotawa	A *
13 Picaflor Research Centre	EB *	26 Jungle Odyssey □	A ¿?
		27 Tambo Tres Chimbadas	CH +

Impactos turísticos

Como se ha mencionado anteriormente, el turismo puede causar impactos no deseados sobre el ambiente natural como sobre la cultura y economía de las poblaciones locales. En Madre de Dios se ha realizado cuatro estudios que demuestran la existencia de impactos del turismo sobre la fauna silvestre (Groom 1990, Staib & Schenck 1994, Yoon et al. 1997, Kirkby et al. 2000), observándose cambios en la abundancia, comportamiento, y utilización del espacio de poblaciones de ciertas especies de fauna – impactos que respaldan además la opinión pública (Balarezo com. pers.). Dearlove et al. (2001) aparte de destacar algunos de los beneficios que puede brindar el turismo a poblaciones locales en la Amazonía también menciona la existencia en Madre de Dios de una preocupación sobre los impactos del

turismo sobre las culturas de poblaciones indígenas en particular. Mientras más turistas visiten un número limitado de atractivos existentes (cochas, collpas, quebradas, comunidades, etc.) indudablemente la presión sobre dichos atractivos aumentará. Esta presión, si no es manejada adecuadamente, puede resultar en impactos progresivos y hacia una reducción en la calidad del recurso turístico y posiblemente la integridad ecológica o social de aquellos atractivos malmanejados.

3.0 METODOLOGIA Y ANALISIS

Existen una variedad de métodos para determinar el impacto económico del turismo en un área definida, los cuales son resumidos ampliamente en Kottke (1988) y Walpole & Goodwin (2000). La metodología de este estudio se basó en un análisis del impacto directo a través de información sobre arribos y pernoctaciones de turistas extranjeros, y los costos de alojamiento en 16 hoteles de PEM (Tabla 2) además de 6 albergues que operan cerca o dentro de la RNTAMB los cuales reciben más de la mitad de todos los turistas extranjeros que llegan a Tambopata (Tabla 2). Asimismo, se contó con valiosa información contable relacionado a la operación y mantenimiento de estos albergues para el año 2001, es decir los gastos hechas a nivel local, la cual fue proporcionada por los operadores turísticos que los operan (Tabla 3). Información sobre arribos, pernoctaciones y costos de alojamiento para el año 2001 fue proporcionada por la DRITINCI-MDD y la administración de los hoteles y albergues en cada caso.

Se calculó el impacto directo de alojamiento en hoteles de la ciudad asumiendo que el 50% de los turistas optaron por habitaciones simples y 50% por habitaciones dobles. La información contable de cada albergue fue dividido en 9 categorías o rubros (Tabla 4) que permitió investigar los impactos directos e indirectos. También se analizó el gasto promedio por turista junto con el estimado de arribos totales a PEM para estimar el impacto económico total. También se contó con datos no publicados de un estudio que se llevo acabo en 2000 que reunió datos sobre los sueldos de 65 empleados de 9 albergues (Ashton en prep.).

Tabla 2. Lista de los 16 hoteles en PEM que recibieron turistas extranjeros en 2001.

Hoteles Urbanos	Habitación Simple (US\$)	Habitación Doble (US\$)
Cabaña Quinta	13.2	20.6
Wasai	36.0	48.0
Don Carlos	20.6	26.5
Tambo de Oro	4.4	8.8
Royal Inn	7.4	10.3
Libertador	11.8	17.6
Wilson	7.4	10.3
Moderno	7.4	10.3
Rey Port	7.4	10.3
Brombus	14.7	20.6
El Solar	5.9	10.3
Bahia	4.4	8.8
Español	4.4	8.8
Cahuata	5.9	8.8
El Astro	5.9	7.4
Kross	5.9	8.8

Tabla 3. Lista de los albergues y sus respectivos operadores que proporcionaron datos sobre gastos locales para el año 2001.

Albergues	Operador
Cusco Amazónico (CA)	Inkaterra
Explorer's Inn (EI)	Peruvian Safaris
Posada Amazonas (PA)	Rainforest Expeditions
Sandoval Lake Lodge (SLL)	Inkanatura
Tambopata Research Center (TRC)	Rainforest Expeditions
Wasai Lodge (WAS)	Wasai Expeditions

Tabla 4. Lista de los categorías de gastos locales utilizados para analizar los datos de contabilidad de los albergues.

Categoría	Tipos de Gastos
Comunicación	Teléfono, radio, alquiler de equipos de comunicación, etc.
Oficina en PEM	Alquiler de local, agua, luz, útiles de escritorios, equipos comprados en PEM, mantenimiento, etc.
INRENA	Tarifas de entrada
Transporte y Combustibles	Alquiler y operación de unidades de transporte y motores, licencia fluvial, repuestos, combustibles, etc.
Tributos Municipalidad	Defensa Civil, licencias, arbitrios municipales
Sueldos	Sueldos de personal permanente y eventual, guías, gratificación, horas extra, honorarios de terceros
Albergue	Materiales, mantenimiento y limpieza de la infraestructura (no incluye honorarios)
Comestibles	Productos alimenticios (verduras, frutas, embutidos, carnes, etc.)
Otros	Medicinas, capacitación de personal.

4.0 RESULTADOS Y DISCUSION

De los 21 hoteles en PEM que proporcionaron datos al DRITINCI-MDD en 2001 sobre arribos y pernотaciones de turistas, 16 de ellos alojarón a un total de 3,084 turistas extranjeros, los cuales permanecieron un promedio de 2 noches, siendo los tres hoteles más populares Cabaña Quinta, Wasai y Don Carlos, respectivamente (Tabla 5). El gasto total de estos turistas por concepto de alojamiento en estos hoteles, es decir el impacto directo de este sector, se estimó en US\$ 43,555 (S/. 148,086), siendo los mismos tres hoteles de mayor importancia (Tabla 5).

A los 6 albergues estudiados llegaron un total de 13,203 turistas, 93% extranjeros y 7% nacionales, los cuales permanecieron un promedio de 2.22 noches (Tabla 6). Si estimamos que el total de arribos de turistas a PEM esta alrededor de 18,500, entonces estos albergues captan alrededor del 71% del mercado. El gasto total de los turistas por concepto de alojamiento y tour en los 6 albergues se estimó en US\$ 2,860,207 (S/. 9,724,704), siendo el ingreso promedio por turista de US\$ 216 $\pm$ 46 (S/. 734 $\pm$ 156). Si se asume que los demás establecimientos y guías libres tienen un ingreso total por turista por tour de esta magnitud, y se suma a esto los gastos de alojamiento en hoteles urbanos, entonces el turismo en Tambopata generó un total de US\$ 4,051,268 (S/. 13,774,310) para el país en el 2001. Esto subraya la importancia del turismo para la economía nacional, que actualmente es la segunda industria más importante del Perú generando aproximadamente el 14% del Producto Bruto Interno.

Sin embargo, la suma de todos los gastos locales de los 6 albergues sólo llegó a US\$ 1,273,932 (S/. 4,331,368, Tabla 7) o 45% del ingreso total de los mismos, siendo el promedio del gasto local por turista de US\$ 96.49 $\pm$ 16. Si se asume que los demás establecimientos de hospedaje y guías libres gastan la misma cantidad por turista por tour, y se suma a esto los gastos de alojamiento en hoteles urbanos, entonces el impacto económico directo e indirecto del turismo en PEM y periferia es del orden de US\$ 1,828,620 $\pm$ 296,000 (S/. 6,217,308 $\pm$ 1,006,400).

De las categorías de gastos locales investigadas, las de mayor importancia eran sueldos de personal permanente y eventual (US\$ 518,381 ó S/. 1,762,496 – 40.7%), transporte y combustibles (US\$ 284,336 ó S/. 966,744 – 22.3%) y productos comestibles (US\$ 279,480 ó S/. 950,232 – 21.9%), siendo la categoría de menor importancia tributos municipales (US\$ 5,601 ó S/. 19,043 – 0.4%), respectivamente (Tabla 7). Dentro del rubro de productos comestibles sólo el 43% son producidos localmente y por ende beneficia a productores y agricultores locales con aproximadamente US\$ 121,531 (S/. 413,205), equivalente a 9.5% de todos los gastos locales. Los demás productos comestibles comprados benefician a los productores en otras regiones y a los transportistas y comerciantes. En términos de algunos productos específicos que actualmente provienen exclusivamente de afuera de la región, pero que pueden ser potencialmente producidos por la población local, existe un mercado anual potencial significativo, por ejemplo: jaboncillo US\$ 2,899 (S/. 9857); mermelada US\$ 3,046 (S/. 10,356); café US\$ 2,878 (S/. 9,785); productos en base de chocolate US\$ 955 (S/. 3,247); y velas US\$ 3,840 (S/. 13,056). Con inversión local y procesos de producción que garantizan abastecimiento y calidad requerida a precios competitivos la industria turística local fácilmente podría consumir dichos productos, así generando mayores puestos de trabajo e incrementando el impacto económico local del turismo.

En el año 2000 Ashton (en prep.) logró identificar que los 15 establecimientos de hospedaje que tenían un flujo turístico estable proporcionaron un total de 194 puesto de trabajo permanentes. Se entrevistó con 65 de ellos que trabajaban en 8 de estos establecimientos incluyendo los 6 albergues anteriormente mencionados así como el Tambopata Jungle Lodge y el Hospedaje Mejia (Tabla 8). Se encontró que éstas 65 personas tenían un total de 158 dependientes, 19% de los cuales se encontraban permanentemente fuera de Madre de Dios. El sueldo promedio de los encuestados era de US\$ 230 por mes. Por extrapolación se estimó que el turismo relacionado con los 15 establecimientos generó un total de US\$ 536,000 en sueldos en el 2001. Sin embargo, también calculó que 42% de este dinero estaba destinado a gastarse fuera de Madre de Dios, debido a que muchos trabajadores y sus dependientes no son netamente de la región, particularmente los guías y administradores.

Tomando en cuenta la diferencia entre el ingreso total y los gastos locales, el hecho que un gran porcentaje de los sueldos de los trabajadores es gastado fuera de Madre de Dios, que la mayoría de los productos comestibles no son localmente producidos, y que alrededor de 40% de la recaudación turística por concepto de ingreso a los ANP de Tambopata retorna para la administración y protección de estos, se estima que por lo menos el 67% del dinero captado directa o indirectamente por la industria turística no entra al sistema económico local o pronto escapa de éste. Sin embargo, en comparación con otras áreas del mundo el

impacto económico del turismo en Tambopata aún es alto en términos porcentuales (Walpole & Goodwin 2000).

Se recomienda que a futuro se amplie la metodología para incluir los datos contables de más establecimientos de hospedaje y de guías libres si es posible, y que se realice una serie de encuestas detalladas dirigidas a los dueños de los hoteles urbanos, trabajadores de turismo (especialmente administradores y guías), dueños de restaurantes y tiendas de artesanía, para poder calcular con mayor precisión la cantidad de dinero que entra al sistema económico local.

Como política a seguir por parte de los operadores, establecimientos de hospedaje y gobierno local, para poder incrementar el impacto económico del turismo en PEM y así mejorar la imagen local del turismo como industria que aporta significativamente al desarrollo de la sociedad local, se recomienda que: 1) se logre incrementar el porcentaje de trabajadores locales (particularmente mujeres que son poco representadas en la industria) y que se capacite a estos para poder tomar los cargos de mayor rango como son administradores y guías; 2) identificar y consumir los productos locales que podrían reemplazar productos que provienen de otras regiones; 3) realizar cambios en los menús turísticos para que estos contengan la mayor cantidad de productos locales posibles; 4) que la Municipalidad junto con el sector privado desarrollen dos o tres atractivos turísticos específicos y de alta calidad en la ciudad con sus respectivas tiendas de artesanías y restaurantes (derepente utilizando fondos provenientes de la recaudación turística por concepto de ingreso a las ANP de Tambopata); 5) que se publique y se difunda periódicamente información sobre el impacto directo o indirecto del turismo a la población local.

Tabla 5. Arribos, pernoctación promedio y estimación de gasto de alojamiento de turistas extranjeros para hoteles de PEM en 2001. TC = 3.4

Hoteles	Arribos	Pernoctación (# noches)	Gasto		
	2001		(US\$)	(S/.)	%
Wasai	624	1.3	18,720	63,648	43.0
Cabaña Quinta	1,020	2.4	12,000	40,800	27.6
Don Carlos	319	1.9	5,395	18,343	12.4
Libertador	145	1.8	1,493	5,075	3.4
Royal Inn	190	2.2	1,188	4,038	2.7
Tambo de Oro	206	1.9	909	3,090	2.1
Brombus	72	2.2	900	3,060	2.1
Wilson	135	2.0	844	2,869	1.9
Moderno	105	1.0	656	2,231	1.5
Rey Port	95	2.1	594	2,019	1.4
El Solar	64	2.3	353	1,200	0.8
Bahia	48	2.9	212	720	0.5
Catahua	22	2.0	98	333	0.2
Español	19	2.3	97	330	0.2
El Astro	15	1.9	72	244	0.2
Kross	5	1.6	26	88	0.1
Total	3084	Prom. = 2.0	43,555	148,086	100.0

Tabla 6. Arribos, pernoctación promedio y estimaciones del gasto total de alojamiento y tour para cada uno de los albergues estudiados. TC = 3.4

Albergues	Arribos2001	Pernoctación Promedio (# noches)	Gasto	
			(US\$)	(S/.)
Posada Amazonas (PA)	5,105	1.78	918,900	3,124,260
Tambopata Research Center (TRC)	1,117	2.52	614,350	2,088,790
Sandoval Lake Lodge (SLL)	2,373	1.78	427,140	1,452,276
Cusco Amazónico (CA)	2,215	2.03	365,475	1,242,615
Explorer's Inn (EI)	1,800	2.71	360,000	1,224,000
Wasai Lodge (WAS)	593	2.47	174,342	592,763
Total	13,203	2.22	2,860,207	9,724,704

Tabla 7. El gasto local de los 6 albergues por categoría. TC = 3.4

Categoría	Gastos locales de 6 albergues		
	(US\$)	(S/.)	%
Sueldos	518,381	1,762,496	40.7
Transporte y Combustibles	284,336	966,744	22.3
Comestibles	279,480	950,232	21.9
Albergue	83,524	283,981	6.6
Oficina en PEM	35,288	119,980	2.8
INRENA	26,154	88,924	2.1
Comunicación	24,163	82,154	1.9
Otros	17,004	57,814	1.3
Tributos Municipalidad	5,601	19,043	0.4
Total	1,273,932	4,331,368	100.0

Tabla 8. Lista de establecimientos de hospedaje, número de trabajadores y el número de aquellos entrevistados. CA Cusco Amazónico; EI Explorer's Inn; SLL Sandoval Lake Lodge; PA Posada Amazonas; TPL Tambopata Jungle Lodge; WAS Wasai Lodge; TRC Tambopata Research Center; MEJ Establecimiento Mejia.

Establecimiento de Hospedaje	Camas	Total Trabajadores	Trabajadores Entrevistados
CA	78	18	11
EI	74	17	10
SLL	50	14	9
PA	48	18	10
TPL	44	19	10
WAS	32	10	6
TRC	28	10	8
MEJ	20	4	1
Total	374	110	65

5.0 AGRADECIMIENTOS

El autor agradece a las siguientes personas e instituciones por su asistencia y colaboración: Sandra Felipa Luna (TReeS-Peru), Lucila Pautrat (WWF-Peru), Helen Newing (DICE), Alfredo Garcia (TReeS-Peru); Wilber Yuca, Juliza Vecerra (DRITINCI-MDD); Max Gunther (Explorer's Inn); Eduardo Nycander, Kurt Holle, Patricia Deza (Rainforest Expeditions); Victoria Blanco, Ivonne Florez Figueroa (Tapir Tours); Patricia Villafuerte Toledo (Sandoval Lake Lodge); Daniel Blanco (Asociación para la Conservación de la Selva Sur); José Purisaca, Augusto Mulanovich (Cusco Amazónico); Rosa Inowe (Wasai Lodge and Expeditions); David Bruggers (Newton College).

El estudio fue financiado por la WWF-Peru.

6.0 REFERENCIAS

- Ashton, A. (en prep.) Economic benefits of tourism in Tambopata, Madre de Dios, Peru.
- Boo, E. (1990) Ecotourism: the potentials and pitfalls, Vol. 1. WWF. Washington, D.C.
- CDC (1995) Reporte Tambopata: abstracts of investigations around Explorers' Inn, Tambopata. Centro de Datos para la Conservación – Universidad Nacional Agraria La Molina, Conservation International & Tambopata Reserve Society. Lima.
- CTAR-Inka (1998) Estrategia de ecoturismo en la Región Inka del Peru. Concejo Transitorio de Administración Regional. Puerto Maldonado.
- Dearlove, J.V., Pimenta, I.R. & S.E. Polinsky (2001) Análisis de la viabilidad de Ecotourism en Vilcabamba. Conservación Internacional, Lima.
- Duellman, W.E. & J.E. Koechlin (1991) The Reserva Cusco Amazónico, Peru: Biological investigations, conservation, and ecotourism. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas*, **142**, 1-38.
- Foulks, G. (2000) Involving mestizo colonist communities in ecotourism: A case study of the Baltimore Community in Amazonian Peru. Masters Thesis, Duke University. Durham, North Carolina.
- GESUREMAD – Gerencia Sub-Regional de Madre de Dios (1997) Lineamientos para el plan de acción de desarrollo del ecoturismo en la sub-region Madre de Dios.
- Groom, M.J. (1990) Management of ecotourism in Manu National Park: controlling negative effects on beach-nesting birds and other riverine animals. In: Kuslev & J. Andrews (eds.). Proceedings of the first international symposium on ecotourism and resource conservation. Association of Wetland Managers, Washington.
- Groom, M. J., D. Podolsky, & C. Munn (1991) Tourism as a sustainable use of wildlife: A case study of Madre de Dios, south-eastern Peru. In: J. Robinson & K. Redford (eds.) *Neotropical wildlife use and conservation*. University of Chicago Press, Chicago.
- Hurtado, U. (2001) Posada Amazonas: El albergue de los Ese'ija. *Revista Credibank*, **38**.
- Kirkby, C.A., Doan, T.M., Lloyd, H., Farfan, A.C., Arriaga, W.A. & Marin, A.P. (2000) Tourism Development and the Status of Neotropical Lowland Wildlife in Tambopata, South-eastern Peru: Recommendations for Tourism and Conservation. Tambopata Reserve Society (TReeS), London.

- Kottke, M. (1988) Estimating Economic Impacts of Tourism. *Annals of Tourism Research*, **15**, 122-133.
- Lindberg, K. & D. Hawkins (1993) Ecotourism: A guide for planners and managers. The International Ecotourism Society, Vermont.
- ONERN - Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales (1972). Inventario, evaluación é integración de los recursos naturales de la zona de los ríos Inambari y Madre de Dios. Lima.
- Palacio, H. (1998) Estudio de mercado para el desarrollo del ecoturismo en Tambopata. COIPROSA, Cusco.
- SPDA – Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (1999) Diagnostico sobre la situación legal de los procedimientos legales para la operación turística a través de establecimientos de hospedaje. Lima.
- Staib, E. & C. Schenck (1994) Lobo del río: Un gigante bajo presión gigantesca. Esta-Druek. S. Tafertshofer Polling.
- Stronza (1996) Ecoturismo en la Comunidad Nativa de Infierno, Madre de Dios, Peru: Un análisis de los grupos de interés. MERGE Program, University of Florida, Gainesville.
- Walpole, M.J. & H.J. Goodwin (2000) Local economic impacts of dragon tourism in Indonesia. *Annals of Tourism Research*, **27(3)**, 559-576.
- Wigsten, J. (2000) Zonificación Ecológica-Económica: Asesoría de Ecoturismo. Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID) é Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana (IIAP). Puerto Maldonado.
- Yoon, N., Mitchell, C. & D. Ricalde (1997) Impactos del turismo en el medio ambiente de la Zona Reservada de Manu. Ecotur Manu, Cusco.