



**El Centro**  
Centro Cristiano de la Comunidad GLTTB

## Biblia y Diversidad Sexual

Este material se basa en numerosos artículos de Crítica Bíblica y Pastoral, anclados en las percepciones que las personas tienen de los textos que habitualmente han servido para la “condena religiosa” hacia la diversidad sexual, en su primera parte.

En la segunda, se desarrollan otros textos bíblicos que sugieren una visión positiva, una afirmación de la diversidad sexual y de las características divergentes, según numerosos autores y especialistas.

A esto le sumamos un enfoque pastoral, teniendo en cuenta las experiencias del Centro en su tarea de articular diversidad sexual con identidad religiosa.

**Material recopilado por Norberto D´Amico y el Pastor Roberto González**

### 1. Los textos que usaron para condenarnos

#### Sodoma y Gomorra

Libro del Génesis cap. 19

*"Empezaba a anochecer cuando los dos mensajeros llegaron a Sodoma. Lot estaba sentado a la entrada de la ciudad, que era el lugar donde se reunía la gente. Cuando los vio, se levantó a recibirlos, se inclinó hasta tocar el suelo con la frente y les dijo: - Por favor les ruego que acepten pasar la noche en mi casa; podrán higienizarse, comer, descansar y mañana bien temprano podrán seguir viaje. A lo cual los mensajeros respondieron: - No gracias. Pasaremos la noche en la calle. Sin embargo Lot insistió mucho y al fin los mensajeros aceptaron quedarse en su casa. Cuando llegaron Lot había preparado una buena cena, hizo panes sin levadura, y los visitantes comieron bien. Todavía no se habían acostado cuando, todos los varones de la ciudad de Sodoma rodearon la casa y desde el más joven hasta el más anciano comenzaron a gritarle a Lot: - ¿Dónde están los varones que vinieron a visitarte? ¡Sácalos! ¡Queremos acostarnos con ellos! Entonces Lot salió a hablarles y cerrando bien la puerta detrás de él, les dijo: - Por favor amigos míos, no vayan a hacer una cosa tan perversa. Yo tengo dos hijas que todavía no han estado con ningún varón, voy a traerlas a ustedes para que hagan con ellas lo que quieran, pero no les hagan nada a estos varones porque son mis invitados. Pero ellos le contestaron: - ¡Hazte a un lado! Lo que falta, un extranjero como tú nos quiere mandar. ¡Pues ahora te vamos a tratar peor que a ellos! En seguida comenzaron a maltratar a Lot y se acercaron a la puerta para echarla abajo. Los visitantes, empujaron a Lot hacia adentro, luego cerraron la puerta e hicieron quedar ciegos a los varones que estaban afuera. Todos, desde el más joven hasta el más anciano quedaron ciegos y andaban desesperadamente a tientas."*

## INTRODUCCION

La historia de Sodoma ha sido el texto preferido del fundamentalismo cristiano para condenarnos.

La palabra "Sodomía", derivada del mismo, aun hoy se usa en el lenguaje legal o médico de algunos lugares del mundo, definiendo la relación sexual entre varones.

En la historia de la Iglesia, esta palabra se utilizó hasta el siglo XIII para definir muchísimas cosas, tanto de índole sexual, como para hacer referencia a los demás actos de la vida cotidiana. Recién en el siglos X y sucesivos la palabra sodomía va adquiriendo el significado de sexualidad "no-reproductiva" y perfilando a categorizar a los actos homosexuales en general como el ideal de la perversión y objeto del castigo divino.

Creemos que teníamos la práctica "no-reproductiva" más envidiada. Claro que, si tenemos en cuenta que el relato de Sodoma es uno de los más antiguos en la tradición, nos da la idea de que la Divinidad ha tardado bastante tiempo (alrededor de 4000 años) en iluminar el concepto.

Fuera de estas especulaciones que han establecido los teólogos medievales para justificar sus persecuciones y finalidades políticas: ¿Qué dice realmente el texto? ¿Se refiere a nosotras y nosotros? ¿Se refiere a alguna de las prácticas sexuales o a alguna conducta en particular?

## LA SAGRADA OBLIGACION DE LA HOSPITALIDAD

**a.** En la época del relato la hospitalidad era un valor esencial. Podemos imaginar, lo que significaba viajar entonces, las limitaciones para trasladar comida o encontrar alojamiento en lugares extraños, entre pueblos con escasa comunicación entre sí y extensas rivalidades de vecinos. De allí el famoso mandamiento de amar al prójimo (que significa literalmente vecino(a) como a un(a) mismo(a)).

**b.** *Por otro lado tenemos las prácticas del odio.* Lo contrario de la hospitalidad era el tratamiento brutal que los pueblos del área brindaban a los enemigos vencidos; el desafiante peligro de los pueblos y las personas aisladas, incomunicadas, que consideraban a toda persona extranjera como sospechosa, enemiga, peligrosa. Bueno, la ciudad de Sodoma no era hospitalaria. Eso es lo que el texto dice.

**b. 1. Nuestra realidad.** Hoy, en la ciudad de Buenos Aires se produce uno de los debates políticos más extraños de la época, antes sucedió en USA: las campañas políticas parecen una carrera para ver que partido o candidato impone mayores restricciones a extranjeros(as), y restablece los edictos policiales que consisten en considerar a las personas sospechosas por tener aspecto de gay, lesbiana, travesti (ni que hablar), transexual, bisexual o bien, como lo afirmó el ministro del interior, en su momento: que **"La policía podrá detener e interrogar a personas con "aspecto de inmigrantes"**. Aunque existen hoteles y restaurantes la gente que no tiene dinero es sometida a un trato brutal y debe trabajar 12 horas diarias sin descansos en los fines de semana por mucho menos de lo necesario: con eso pagan una habitación en la pensión entre cinco y... Dios dirá. Tienen aspecto de extranjeros(as), enemigos(as), raros(as) son nuestro juicio y nuestro desafío moral.

**b.2.** La gente glttb en el interior viene a Buenos Aires para escapar a la falta de hospitalidad en ese sentido, de sus ciudades de origen. La gente transexual tiene que irse a otro país para no ser violada en sus decisiones. Verdaderas enemigas y enemigos.

## SODOMIA Y SODOMITAS

**a.** El texto menciona, sin embargo una situación sexual: Cuando dice *"todos los varones de Sodoma"* se refiere a toda la población de la ciudad: las mujeres no eran consideradas para ninguna decisión, no eran contadas como población, eran entregadas como mercancía y

(véase el hecho de que Lot mismo, que era considerado un hombre correcto ofrece a sus hijas a la multitud, (**Conf. Jueces cap.19**).

**b.** Las mujeres no tenían rango humano. Cuando la multitud quiere "conocer carnalmente" en el original, o "acostarse" (la traducción hebrea de 'yādā, tiene varios significados), con los mensajeros esto debe entenderse, que quieren desmasculinizarlos o deshumanizarlos, (en el mundo antiguo los pueblos que vencían en una guerra, trataban a los varones del pueblo vencido como a mujeres, una de las practicas era hacer uso de sexo anal con ellos.) no desean tener sexo con otro u otros hombres, ni desean pasarla bien, ni disfrutar de la sexualidad humana, en el relato desean someter a los visitantes, quitarles cualquier nivel de decisión, elección o poder.

### **HERMENÉUTICA PASTORAL**

Paradójicamente las Iglesias siguen viéndonos como enemigas y enemigos, tomando decisiones acerca de nuestra sexualidad como si nosotras(os) no fuéramos capaces de saber que hacemos con nuestro cuerpo. Paradójicamente la Iglesia nos ha negado y nos niega su hospitalidad. Durante siglos la misma Iglesia nos endilgó la palabra Sodomía, mientras nos torturaban y quemaban, o sea, mientras nos **SODOMIZABAN**. Hoy seguimos siendo expulsadas(os) cuando nos expresamos y cuando nos afirmamos. No quieren escuchar nuestro mensaje, como los habitantes de Sodoma no escuchaban a los ángeles. Durante años hemos pedido espacio en las Iglesias, algún espacio para reunirnos, sin embargo la respuesta siempre fue no.

### **LA ESTATUA DE SAL, UN MENSAJE DE CONSUELO** **Génesis 19: 23-26.**

***"Cuando ya había amanecido y Lot había llegado a Soar, Yahvéh, hizo llover fuego y azufre sobre Sodoma y Gomorra; las destruyo junto con todas las personas que habitaban allí y acabó con todo lo que crecía en aquel valle. Pero la mujer de Lot, que venia siguiéndole, miro hacia atrás y quedo convertida en una estatua de sal."***

### **HERMENÉUTICA PASTORAL**

Nadie debía mirar atrás y la mujer de Lot miró hacia atrás y se transformó en una estatua de sal. *Esto no se trató de un castigo*. Imaginemos la situación de esta mujer. La ciudad en la que vivió, compartió su vida y armó su hogar estaba siendo destruida, nuevamente sería una extranjera, sin hogar. Imaginemos el dolor y la sensación de vacío y la sensación de sequedad, de ella, cuando volvió la cara en su huida. Nosotras(os) conocemos este dolor, de saber que somos expulsados(as) nos seca y nos transforma en sal, si permanecemos con la mirada fija en el pasado, sin ver la posibilidad de recrear nuestra experiencia y la seguridad en el anuncio de la Buena Noticia del amor de Dios para todas las personas. Aquí está nuestra oportunidad para mirar hacia el futuro y construir una comunidad inclusiva y amorosa. Este es nuestro gran consuelo donde descansa nuestra fe y esperanza en la Tierra de la Vida, prometida por nuestro Amigo Jesús, el Cristo.

## **El Código de Santidad**

**Levítico 18: 1, 22; 20: 13, 26**

***Yahvéh, habló con Moisés y le dijo: "Di a Israel lo siguiente, Yo Soy Yahvéh, tu Deidad... "No te acuestes con un varón como si te acostaras con una mujer. Porque este es un hecho abominable." "Si alguien se acuesta con un varón como si se acostara con una mujer, se condenará a muerte a los dos y serán responsables de su propia muerte, pues cometieron un acto abominable." "Ustedes deben ser santas y santos para conmigo, porque Yo Soy la Santidad y he distinguido a ustedes de los demás pueblos..."***

## INTRODUCCIÓN

I. Si el texto de "Sodoma y Gomorra" se ha utilizado para condenarnos y castigarnos, la mala interpretación del Libro de Levíticos, parece no dar lugar a ninguna apelación.

II. El Libro de Levíticos es un libro puramente religioso, es un manual de leyes ceremoniales y rituales, utilizadas por los sacerdotes de Israel, para (y en) el culto divino. Dentro de ese cúmulo de leyes se encuentra *el Código de Santidad* que comprende los caps. 17-26; es llamado así, porque repite constantemente: "**sean ustedes santas y santos, porque Yahvéh, es santa(o)**".

### ¿COMO INTERPRETAR ESTE TEXTO Y EXIMIRNOS DE CONDENA?

a. Para entender este texto es muy importante tener en cuenta el marco histórico y cultural.

b. El Código ordena al pueblo de Israel que no sigan las costumbres de Egipto, donde vivieron y de la misma manera, que no sigan las costumbres de las(os) habitantes de Canaán, donde vivirán.

c. Cuando Israel entra en Canaán, entra como un pueblo diezmado por las guerras, debido a la escasez de la población, cualquier relación sexual que no está comprometida con la procreación puede considerarse un delito grave, v.g. además de la homosexualidad, es delito la masturbación.

c. 1. Otro factor importante que sostenía la condena hacia la homosexualidad era la insistencia hebrea de preservar el nombre de la familia a través de los hijos. De hecho la Alianza de Yavé con Israel, tiene sentido siempre y cuando Israel tenga hijas(os). Una de las peores maldiciones, que podía caer sobre una persona era ser "**estéril**".

c.2. De un punto de vista antropológico, Israel después de ser liberado de la esclavitud de Egipto, estaba organizado como sistema patriarcal, para lo cual la fuerza de trabajo era mantenida solo por los varones que podían labrar la tierra, los artesanos, los herreros, los carpinteros, etc., por eso el varón ocupaba un lugar especial y era impensable que pudiese mantener relaciones homosexuales.

d. Por otro lado, los judíos que salieron de Egipto conocían un episodio de la epopeya titulada "**la Disputa de Horus y Set**".

d.1. Horus era hijo heredero de Osiris, dios creador del universo y de la vida, fue invitado por su tío Set a pasar el día con él. Lo que se proponía en realidad Set era descalificar a Horus para que no heredara el poder de su padre, de manera que cuando quedó dormido se acostó con el, en medio de lo cual, tuvo una relación anal. (nótese la intención de desprestigiarlo a través de su circunstancia "pasiva")

d.2. Más tarde, este relato fue reinterpretado por Israel, atribuyeron el mismo hecho, después del Diluvio, a Noé y su hijo: Cam (ancestro de los egipcios), en esa adaptación se supone que entre los dos "**pasó algo**".(Génesis 9: 18-29.)

d.3. Por eso era común entre los egipcios castigar al enemigo derrotado, sodomizándolo como símbolo de poder o dominio sobre él.

d.4. De manera que los israelitas consideraban a la persona homosexual -capaz de pasividad- como una expresión de burla. En una sociedad en que la dignidad del varón era lo único que realmente valía, no se podía tolerar a los actos naturales de la homosexualidad, porque socavarían los mismo fundamentos del patriarcado desmasculinizando al varón, tratándolo como una mujer -sin status humano- o como si fueran esclavos. De manera que, si bien el texto, en una lectura literal, condenaría una relación homosexual, esa condena es inaceptable, porque la realidad de sus escritores no es nuestra realidad.

## LA LEY VERSUS LA GRACIA

San Mateo 5: 43-48

***"También han oído que se dijo: 'Ama a tu prójimo y odia a tu enemiga o enemigo.' Pero yo les digo: Amen a sus enemigos y oren por quienes las y los persiguen. Así ustedes serán hijas e hijos de Dios Madre y Padre que está en la eternidad y que hace que el sol salga para personas malas y buenas y manda la lluvia sobre personas justas e injustas. Porque si ustedes aman a quienes les aman ¿qué premio recibirán? Hasta los cobradores de impuestos para Roma se portan así. Y si saludan a su hermana o hermano, ¿qué hacen de extraordinario? Hasta las persona no judías se comportan así. Sean ustedes perfectas y perfectos como la Divinidad es perfecta.***

a. Para el Evangelio, las relaciones donde hay sometimiento y deshumanización son, desde luego, inaceptables. El Evangelio nos brinda la contrapartida del texto anterior, cuando nos habla de las relaciones que debemos tener con las(os) enemigas(os), básicamente nos dice que nuestras(os) enemigas(os) pueden ser peligrosos, extrañas(os), sospechosas(os), pero nunca dejan de ser personas.

b. *Nuestra realidad.* Desde este punto de vista, ahora, con la modificación que todos conocemos, al Código Contravencional de la Ciudad de Buenos Aires, nuestras hermanas las travestis y prostitutas no podrán trabajar de manera independiente. Para poder subsistir tendrán que trabajar en un espacio privado, regentado por otras personas o arriesgar la vida, en su propia vivienda o pagar la coima de la policía.

c. Estas medidas que pretenden llamarse "de convivencia" son en realidad medidas de sometimiento y aunque, pretenden solucionar un problema, lo único que hacen es condenar a las personas que trabajan con su cuerpo a una vida terrible, al desamparo y a la violencia de la policía y de la calle.

d. Ahora que hemos contextualizado la visión con una situación actual, podemos reflexionar sobre lo siguiente: ¿Para qué, sirve la condena, para qué, sirve poner en manos despiadadas o simplemente frívolas un instrumento de condena?

### ¿PARA QUE SIRVE LA LEY SIN LA GRACIA?

a. Aquí debemos hablar de la Amistad, o bien, sobre la Teología de la Amistad, porque nos da la capacidad de apoyarnos y colaborar en la defensa de nuestros derechos civiles y religiosos. La Amistad profundamente entendida no ignora la ley, no somete a las personas, no las condiciona, no piensa que ignorando la realidad de las(os) demás, se ha solucionado algo. La Amistad no condena, porque la Gracia está por encima de cualquier intento de manipular la ley gratuitamente para matar; quedarse con lo que es de otra(o); v.g. la libertad, la vida, su fuente de ingresos, su mensaje político, etc.

b. La Gracia es imprescindible para la Ley. ***"Sin gracia no hay ley"***, sino muerte. Esto es algo que muchos(as) fundamentalistas tendrían que saber con claridad en su frívola o interesada manipulación de estos textos sagrados. ***"La Ley sin Gracia es un instrumento del denominio. Mata"***.

c. Ese es el mejor mensaje que hemos recibido de Quien era Amigo de las personas y por su amor nos regala la Salvación.

### HERMENÉUTICA PASTORAL

Así que cuando nos reunimos, las personas glltb, alrededor de la Mesa de Comunión, no nos queda la menor duda del compromiso de amor que establecemos con la vida, para que el mundo crea.

# Contra la Naturaleza

Romanos 1: 18-32

(Paráfrasis)

*“Pues la Divinidad muestra su ira castigando desde el cielo a todas las personas malas e injustas, que con injusticias mantienen prisionera a la verdad. Lo que de la Divinidad se puede conocer, ellas las conocen muy bien, porque la misma Divinidad se lo ha mostrado; pues lo divino invisible se puede llegar a conocer, si se reflexiona en lo que, la Divinidad ha hecho. Desde que el mundo fue creado, claramente se ha visto que la Divinidad, simplemente Es y que nunca tendrá fin. Por eso las personas malvadas no tendrán disculpa. Pues aunque han conocido a la Divinidad, no la han honrado ni le han dado gracias como tal. Al contrario, han terminado pensando puras tonterías e intelectualmente han quedado en la oscuridad. Decían que eran personas sabias, pero hicieron estupideces; porque han cambiado la gloria divina e inmortal por imágenes humanas perecederas, y hasta por imágenes de animales de todas las especies.*

*Por eso, la Divinidad ha abandonado a tales personas, dejándolas con sus deseos impuros que están dentro de ellas, cometiendo entre sí acciones vergonzosas. En lugar de la verdad divina, han buscado la mentira; honrando y adorando las cosas creadas por la Divinidad y no a la Divinidad misma, que las creó y que merece alabanza por siempre. Amén.*

*Por eso la Divinidad las abandonó dejándolas en sus pasiones vergonzosas. Hasta sus mujeres han cambiado las relaciones naturales por las que van contra la naturaleza; de la misma manera, los varones han dejado sus relaciones naturales con la mujer y arden en malos deseos los unos con los otros. Varones con varones y sufren en su cuerpo el castigo merecido por su pecado. Como no quisieron reconocer a la Divinidad, Ella abandonó a tales personas con pensamientos pecaminosos, para que hagan lo que no deben. Están llenas de toda clase de injusticia, perversidad, avaricia y maldad. Son personas envidiosas, asesinas pendencieras, perversas y chismosas. Hablan mal de las demás, son enemigas de la Divinidad, insolentes, vanidosas y orgullosos, desobedientes a sus mayores, no quieren entender, son falsas, no sienten afecto por nada ni nadie. Saben bien que la Divinidad ha decretado para quienes hacen estas cosas merecen la muerte; y, sin embargo, las siguen haciendo, y hasta ven con gusto que otras las hagan.”*

## PENSAMIENTO DE SAN PABLO ACERCA DEL PECADO

a. Aunque es altamente improbable que San Pablo se haya referido a las relaciones homosexuales en los textos de las cartas a la Comunidad en Corinto y a Timoteo, como veremos más adelante, en esta, escrita a la Comunidad de Roma, contiene una referencia, en la cual el Apóstol parece hacer alguna referencia, al tema cuando dice: ***“Por eso la Divinidad las abandonó dejándolas en sus pasiones vergonzosas. Hasta sus mujeres han cambiado las relaciones naturales por las que van en contra de la naturaleza; de la misma manera, los varones han dejado sus relaciones naturales con la mujer y arden en sus malos deseos unos con otros. Varones con varones y sufren en sus cuerpos el castigo merecido por su pecado”***. De manera que desde tiempo inmemorial, el fundamentalismo religioso ha usado este texto, para condenar a las personas de orientación homo/bisexual, tanto a varones como a mujeres.

b. No podemos leer este texto de manera aislada, sino en todo su contexto. Esta carta a la Comunidad en Roma está escrita a personas cristianas, tanto judías como no-judías. Del cap. 1 a 3 de esta carta, San Pablo dice que el pecado ha alienado a todas las personas; por un lado las personas no-judías se han alejado de la Divinidad a causa de la idolatría y las personas judías, han hecho lo mismo, inclinándose hacia la vanidad hipócrita, que les permite cumplir leyes cúlpticas, costumbres ceremoniales y hacer uso de juicios severos acerca de la Ley, contra las(os) demás. Lo que San Pablo declara enfáticamente es: ***“Todas las personas han pecado y están lejos de la presencia gloriosa de la Divinidad.”*** (ROMANOS 3:23) y nuestra experiencia da testimonio que ***“Cristo murió por nuestros***

***Pecados y NO Por nuestra Sexualidad.*** Por lo tanto al leer este pasaje de la Escritura no debemos apuntar hacia las personas glttb como categoría de pecadoras sino a todas.

## **PENSAMIENTO DE SAN PABLO ACERCA DEL CULTO**

**a.** Quizás nos resulte más fácil visualizar el real significado del texto cuando entendemos que el mismo está referido casi exclusivamente a situaciones del culto. Cuando se interpreta este texto, habitualmente se supone que San Pablo rechaza sistemáticamente todo aquello que los Romanos, en su fe nacional, hacían y lo remiten a la "prostitución cúllica" y otras prácticas.

No nos convence mucho esto de liberarnos de una condena para crear otra condena, sobre otras personas... Creemos que San Pablo se refiere a la situación del culto de manera inflexible, pero que está marcando una concepción nueva, para la época, en la cual no existe el sacrificio corporal, no es necesario lastimar el cuerpo ni violentarlo en los gestos litúrgicos. No es necesario venerar el cuerpo ni tampoco lacerarlo, no es necesario inmolar animales ni tampoco representar a la Divinidad con algo.

**b.** Muchos fundamentalistas creen que esto prohíbe las imágenes y los símbolos. No creemos que sea así. Pero sí, que los considera fruto del pecado humano cuando una imagen o símbolo ocupa el lugar de la Divinidad, que como dijimos, simplemente se manifiesta. Cuando la heterosexualidad ocupa el lugar de Dios y cuando una frase literal de la Biblia ocupa todo el espacio de su manifestación en la vida de alguien eso es pecado.

**c.** En el catolicismo, la imagen de la Virgen María y la abstención sexual han ocupado todo el espacio de adoración. En el protestantismo un libro, un catecismo y la heterosexualidad han ocupado el espacio de la Divinidad que solo juzga. Entre los fundamentalistas el horror a todo placer, ha ocupado el lugar de Dios. Y esto es fundamental para contextualizar este pensamiento Paulino. La introducción a la carta a la Comunidad en Roma, explica que todas las personas somos propensas al pecado. Que no lo olviden esas personas que nos han puesto en el altar de los sacrificios.

**e.** Pablo habla de personas que saben, porque conocen a la Divinidad y sin embargo engañan y resisten: habla de gente, realmente terrible. Cuando lo leíamos detenidamente nos preguntábamos ¿Conocemos gente así? ¿Alguien conoce gente así?.

Pero después pensamos en la policía argentina que coimea, viola y asesina, en los médicos de organismos oficiales, que dejan morir a las travestis solo porque son travestis y en algunos casos porque "como se pelean entre ellas, bueno, que se maten entre ellas".

Pensamos en los fundamentalistas que justifican los sufrimientos del SIDA basándose en este texto y se alegran de nuestro dolor, pensemos en las Iglesias que se oponen a nuestra igualdad ante la ley, pensemos en toda la gente que dentro de la Iglesia sabe esto que hoy les estamos contando pero que, si bien no lo niegan, lo silencian e inventan nuevas formas de justificar nuestra exclusión...

No sé si serán tan malvados como aquellos que perseguían a la comunidad cristiana primitiva, pero...

## **PENSAMIENTO DE PABLO ACERCA DE LO "NATURAL" Y "CONTRA-NATURAL"**

**a.** Afirmar que las relaciones sexuales de las personas glttb son anti-naturales o contra-natura, según San Pablo no es correcto, dado que el Apóstol no es claro en definir estos conceptos.

**b.** El usa la palabra griega <phusis> = "naturaleza" en diversas formas. En Romanos 11: 17-24. usa <phusis> para expresar la idea que la Divinidad está actuando "contra-natura" -con buen propósito- al injertar una rama de olivo silvestre (las personas no-judías) sobre el árbol cultivado (las personas judías)

Por otro lado, San Pablo parece no tener muy claro que las personas somos más que naturaleza, somos voluntad, cultura, sentimientos, historia, etc. Y que obrar en contra no siempre implica una valoración moral o ética.

c. También es posible que San Pablo, se sostenía en la enseñanza judía que, el acoplamiento del varón con la mujer era solo para procrear y desconocía que el fin último del aparato genital humano no es solo procrear sino también dar placer cuando alcanza el orgasmo. Es también probable que San Pablo se halla inclinado por aceptar la filosofía estoica de la época que enseñaba que el cuerpo es totalmente malo y que lo único valioso era el alma, que estaba prisionera en él, solo sería libre con la muerte. Esto es contrario al mensaje de Jesús, el Cristo: **"El ladrón viene para robar, matar, destruir; pero Yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia."** (Juan 10:10)

## HERMENÉUTICA PASTORAL

San Pablo nos hace pensar, que es contra-natura cuando varones heterosexuales violan a mujeres lesbianas o se obligan a varones gay a casarse para cumplir un mandato familiar o social o a las personas transgénero se les niega el derecho natural a su identidad. Esto es realmente fruto del pecado y merece el castigo Divino.

El mismo Apóstol, en cambio nos da la clave, más adelante en la epístola, de aquello que nos hace libres, personas libres en el camino de Salvación para el mundo. Nos dice que *"por Cristo hemos podido acercarnos" a esa Divinidad*, que en su época ya era tan difícil de visualizar o de tener clara. **"Tenemos paz con la Divinidad por medio de la Fe en Jesús"** y dice algo muy importante: aunque ser auténticas(os) en nuestra fe, tal como somos, sin mentir ni ocultarnos, nos trae sufrimientos, discriminación y dolor **"Nos jactamos de esos sufrimientos, porque la verdad nos da firmeza para soportar la prueba, y nos llena de esperanza."** (Romanos 5:3-5)

Por otro lado desde un punto de vista ético; si nos preguntamos: ¿es la homosexualidad es natural? La respuesta más adecuada es "sí". Es bien claro que físicamente es posible la excitación sexual estimulada por persona del mismo sexo. La respuesta fisiológica es evidente natural. La biología no conoce la moralidad. De todos modos, no es siempre fácil definir lo que constituye "lo natural". Frecuentemente lo que se define como "natural" es lo que enseña la cultura. Ahora bien, sabemos que el ser humano es naturaleza desde su origen y desde su origen es cultura porque está "atravesada(o)" por la palabra. Además, con el paso del tiempo ha cambiado lo que se considera "natural". Por Ej. La zurdera se había considerado antinatural hasta que en tiempos recientes; en las escuelas se intentaba forzar a las(os) niñas(os) zurdos cambiar, pero ¡sin éxito! (Muchos zurdos murieron en la hoguera de la Inquisición por ser "antinaturales y cómplices del diablo")

En otros tiempos se pensaba que las(os) indígenas no eran humanos; que la gente donde hace mucho calor era naturalmente ociosa y débil por razones del clima; y que las mujeres eran inferiores a los varones y biológicamente más aptas para ciertos oficios. También se creía que las relaciones sexuales entre cristianos y judíos o musulmanas eran delitos contra natura. Al mismo tiempo enseñaba que sólo el coito entre varón y mujer acostados "cara a cara era natural. Toda otra posición fue declarada contra natura. Claro que tales ideas obedecían a una gran ignorancia, pero también eran mitos que justificaban las prácticas sociales.

Hoy se dice que la genitalidad humana enseña que la homosexualidad es antinatural. Sin embargo, mientras que está claro que lo "natural" es la relación sexual varón /mujer porque se complementan y es necesariamente para procrear, la relación sexual homosexual es antinatural porque no tiene como propósito o consecuencia la procreación. Además, el placer mismo está biológicamente programado, es un error pensar que el objetivo del placer sexual es solo para procrear, hoy la Sexología nos dice que el objetivo del placer sexual es el orgasmo y esto incluye a todas las orientaciones y conductas sexuales. En este sentido, es interesante que los antiguos griegos pensaban que las relaciones homosexuales eran naturales; sin embargo debemos tener cierto cuidado en el uso de estas afirmaciones, porque la homofobia insiste que las personas glttb vivimos en función de nuestra sexualidad o genitalidad esto es un gravísimo error, es anti-evangélico; *"las personas glttb no somos solamente una pulsión sexual— justamente somos simplemente personas con necesidades, deseos y proyectos como cualquier otra.*

La homosexualidad es natural, porque es una condición involuntaria, enraizada en los recintos más profundos del desarrollo humano, producto de la naturaleza misma. Aunque diverge de la norma de la "mayoría", no es una perversión de la naturaleza.

La fe no tiene nada que ver con nuestra orientación sexual, no tiene nada que ver con el cuerpo, pero sí nos reconcilia con nuestra identidad u orientación sexual y también con nuestro cuerpo cuando nos brinda la certeza de que Dios nos ha llenado del Espíritu Santo. No hay otra cosa entre la Divinidad y nosotras y nosotros. Esa esperanza es fruto de una fe que NO se sostiene en el prejuicio, ni en una doctrina particular, ni tampoco en el encierro en unas cuantas formulas espirituales. Es una opción abierta a partir de la cual conocemos el mensaje específico que podemos brindar al mundo: El amor profundo de la Divinidad por todas las personas.

## Un Problema de Traducción

Corintios 6: 9-20 - 1ª Timoteo 1:8-10

**A. "¿No saben ustedes que las personas que cometen injusticias no tendrán parte en el reino de Dios? No se dejen engañar, pues en el reino de Dios no tendrán parte quienes se entregan a la prostitución, ni quienes son idólatras, ni quienes cometen adulterio, ni los afeminados, ni los homosexuales, ni las personas que roban, ni las avaras, ni las que son alcohólicas, maldicientes o ladronas. Y esto eran algunos de ustedes; pero ahora ya recibieron el baño de la purificación, donde fueron hechas personas santas y justas en el nombre de Cristo y por el Espíritu Santo."**

**B. "Sabemos que la ley es buena, si se usa de acuerdo a los propósitos que tiene. Hay que recordar que ninguna ley, hay que recordar que ninguna ley se da para quienes hacen lo bueno. La ley tiene en cuenta a las personas rebeldes y desobedientes, a las malvadas, y pecadoras, a las personas que no respetan a la Divinidad ni a la religión, a las personas que cometen inmoralidades sexuales, a los homosexuales, a las que trafican con esclavas y esclavos, a las personas mentirosas y a las que dan un testimonio falso bajo juramento; es decir a las que hacen cosas que van en contra de la sana enseñanza"**

### UNA LECTURA SEGUN EL PENSAMIENTO DE SAN PABLO

La Comunidad Cristiana en la ciudad de Corinto, era una comunidad conflictiva, v.g. había un varón que convivía con su madrastra (5:1) hecho que San Pablo lo considera inmoral. El Apóstol conoce también, que las personas cristianas son una minoría dentro de un mundo no cristiano y que no pueden evitar socializarse de manera cotidiana con la gente que las(os) rodea. San Pablo sostiene las personas que se convirtieron a la fe cristiana no deben ser inmorales, avaras, idolatras, dadas al alcohol o al robo, si existe una persona con estas características en la Comunidad Cristiana debe ser expulsada (5:11-13); incluso no acepta tampoco los litigios o querellas judiciales (6:7-8) Para San Pablo las personas cristiana son libres en Jesucristo y no están sujetas a ninguna ley, de manera que cuando las personas glttb, reclamamos por nuestros derechos civiles y religiosos estamos reclamando que la ley sea un bien de la justicia y no un abuso del poder, de ser así, siempre estaremos en contra, solo serviremos a los postulados del amor y la justicia como verdaderas amigas(os) de Jesucristo.

### UN PROBLEMA DE TRADUCCION

La lista que presenta San Pablo en el texto es minuciosa y asegura que estas personas no entraran en el Reino de Cristo. De manera que tenemos que hacer un estudio mas profundo del texto.

Las diferentes versiones de la Biblia, traducen como "homosexual" las palabras griegas (6:9) <malakoi> y <arsenokoitai>, que no tienen realmente tal significado, de modo que hay una interminable discusión acerca de su referencia. E aquí algunas traducciones.

### **REVISED STANDARD VERSION 1952**

- A. "...or homosexuals..." "...u homosexuales..."  
B. "...sodomites..." "...sodomitas..."

### **BIBLE SMITH-GOODSPEED**

- A. "...or sensual or given to unnatural vice..."  
"...los sensuales y aquellos que se entregan a vicios contra natura..."  
B. "...men sexually perverted..."  
"...hombres sexualmente pervertidos..."

### **NOUVEAU TESTAMENT EDITION INTEGRAL**

- A. "...ni le pèdèrastes de tout genre..."  
"...ni los pederastas de todo genero..."  
B. "...pèdèrastes..."

- A. "...ni les affèmines, ni les infâmes..."  
"...ni los afeminados, ni los infames..."  
B. "...les affèmines..."  
"...los afeminados..."

### **BIBLIA REINA VALERA**

- B. "...para los q' fe echan con machos..." versión 1559  
B. "...para los que se contaminan con varones..." versión 1909  
A. "No sabéis que los injustos no heredaran el reino de Dios? No erréis; ni los afeminados, ni los que se hecha con varones... heredaran el reino de Dios." versión 1960  
B. "...la ley no fue dada para el justo, sino para... los sodomitas..." v.1960

### **OTRAS VERSIONES EN ESPAÑOL.**

- A. "...ni los hombres que tienen trato sexual con otros hombres.." Versión DIOS LLEGA AL HOMBRE.  
B. "...para los homosexuales..." versión DIOS LLEGA AL HOMBRE  
A. "...ni los afeminados, ni los homosexuales..." BIBLIA DE JERUSALÉN  
A. "...para los homosexuales..." BIBLIA DE JERUSALÉN

Podemos decir como resultado de las lecturas de estas traducciones que las diferencias culturales e ideológicas, con su homofobia, ejercen considerables influencias en las traducciones de estos pasajes bíblicos.

De acuerdo a la variedad de traducciones no sabemos cuál es el significado de las palabras de San Pablo. Existe una severa falta de contexto y fuentes originales, es decir que se condena a la homosexualidad sin haber investigado el contenido exacto, se basan en prejuicios más que en una erudición seria.

### **HACIA UNA BUSQUEDA DE LA VERDAD**

En el primer texto (A) San Pablo enumera a las personas pecadoras que quedaran excluidas del Reino de Dios y en el texto (B) las que no han recibido la ley de Dios. Estos pasajes derivan de ideas populares de los ESTOICOS que denunciaban el exceso sexual contrario a la razón, la lista es muy confusa y además se ha perdido completamente el contexto.

El termino malakoi aparece también en los evangelios de Mateo 11:8 y Lucas 7:25 donde se refiere a una persona vestida con ropa suave, esto no tiene ningún significado sexual, solo en un contexto moral se interpreta como desidia, debilidad moral o falta de control de si mismo esto no tiene nada que ver con las personas de orientación homosexual. Por otro lado no existe ningún termino en el griego clásico, bíblico o de la patristica con el significado que les dan las lenguas vivas al termino homosexual.

Nos preguntamos es posible que San Pablo quisiera decir que los varones suaves y afeminados serán excluidos del reino de Dios. ¿que hay de malo en ser suave? Sabemos

que las palabras en cualquier idioma tienen más de un significado ya sea por el contexto, el modo o la acción misma que ellas representan. También en castellano la palabra suave tiene varios significados. En el griego popular esta palabra puede significar suave como también "corruptor obsesivo de muchachos" (APOLOGIA DE ARISTIDES, s II)

## 2. Los textos GLTTB

### Eunucos para Gloria de Dios

Isaías 56:1,3b-5, 8

*Dice Yahvéh, Deidad única y todo poderosa: "Practiquen la justicia, hagan lo que es recto, porque pronto voy a llevar a cabo la liberación; voy a mostrar mi poder salvador". "El eunuco no debe decir yo soy un árbol seco, porque Yahvéh, dice: 'Si los eunucos respetan mis días de reposo y si cumplen mi voluntad, manteniéndose firmes en mi Alianza Yo les daré, algo mejor que hijos e hijas; les concederé, que su nombres sean grabados para siempre en mi templo, dentro de mis muros; les daré, un nombre eterno, que nunca será borrado.' Esto dice Yahvéh, Deidad única y todo poderosa que hace que vuelva a reunirse su pueblo que está disperso."*

#### INTRODUCCIÓN

a. Isaías hace un llamado a aquellas personas que eran consideradas, tanto por sí mismas como por su sociedad como "árboles secos" o "arrancados de la tierra": eunucos, quienes no tienen o no pueden tener descendencia...

b. Jesús dice que son eunucos aquellos varones que fueron castrados, otros que lo son por decisión propia y los hay para la gloria de Dios... (Mateo 19:12)

#### 1. Pero, "¿De qué, habla la Biblia refiriéndose a Eunucos o Estériles?"

a. Primero tendríamos que decir que, en la época en que fueron escritos estos relatos, la sexualidad no estaba tan pautada como en nuestros días. Las personas que eran totalmente heterosexuales eran tan raras, como las personas totalmente homosexuales. Es evidente que se estaba hablando de estas últimas.

b. Las creencias eran diversas y confusas. Se creía que la salvación estaba asegurada a través de la descendencia, y que la falta de descendencia era un castigo divino. Sin embargo podemos rastrear a lo largo de la Biblia, muchas historias en las cuales, mujeres que ya son mayores, dan origen a generaciones, familias, naciones, personajes destacados, etc.; v.g. Sara, la madre de Isaac y abuela de Jacob; o Isabel, la madre de Juan el Bautista.

c. Esto hace evidente que la "esterilidad" o la falta de descendencia no es de por sí, una cuestión capital. Eunucos eran, en esa época, quienes cumplían servicio de atención y custodia en el harén o eran funcionarios reales, (Jeremías 29: 1-2.) o bien, cumplían funciones sacerdotales y cúllicas en los pueblos vecinos de Israel, por eso también se los consideraba "arrancados de su tierra" o sea exiliados, fuera del pueblo.

#### 2. "¿Qué, más necesitamos saber para entender que Isaías estaba hablando de Nosotras y Nosotros?"

a. Mujeres y varones que no pueden o no quieren tener hijos. Personas que están más allá de su identificación de género: como las(os) travestis y las(os) transexuales. Personas que no son fáciles de identificar. No entraban en los cánones de su sociedad.

b. Isaías trae un mensaje de inclusividad en el proyecto de salvación para todas las personas. **Jesús era un personaje raro**. Para empezar era en un sentido estricto, "eunuco".

- No tenía descendencia, vivía como un nómada, de pueblo en pueblo, tenía una función sacerdotal y profética, andaba en las casas de mujeres que vivían solas y sin descendencia, también, era amigo de gente marginal y discriminada.

- Jesús es "arrancado de la tierra" con su muerte en la cruz y resignifica la vida eterna con la resurrección; algo que era muy confuso, se hace claro. **La salvación es para todas las personas**.

## CONCLUSIÓN

a. Cuando hablamos de eunucos y de estériles refiriéndonos a este texto, estamos hablando en realidad sobre la libertad de las personas a ser, a expresarse y a elegir.

b. Isaías, a pesar de lo que digan las Iglesias Cristianas actualmente nos dice que la sexualidad no está sujeta únicamente a la procreación, que las personas son diversas, tanto por el acto creacional como por diferentes circunstancias y que todas constituyen el pilar del templo.

c. Todas son generadoras de salvación y todas y cada una, tendrán un nombre propio y eterno **"que no será borrado"**

## HERMENÉUTICA PASTORAL

Las Iglesias Cristianas se empeñan en sus modelitos de familia y se constituyen como selectoras de moral y de conductas, estilos de vida y hasta tienen el descaro de presentar ciertas "flexibilidades morales" que las enorgullecen por su "aparente apertura".

Esto está matando el cristianismo. Lo extingue y lo arranca como a una planta estéril de la tierra. La misma Divinidad afirma esto: *"la nueva comunidad cristiana estará integrada por gays, lesbianas, travestis, transexuales, bisexuales, prostitutas(os), marginadas(os) sociales, solteras(os), mujeres sin hijos, gente casada, personas de todas las razas y convicciones. 'De este árbol florecerá un futuro de resurrección para la amorosa justicia de Dios' "*

## Gays, Lesbianas, Bisexuales

RUT 1: 16-17 y 1º de SAMUEL 18: 1b,3;20: 16-17,42ª

**"Respondió Rut: No me ruegues que te deje, y me aparte de ti; porque donde tú fueres, iré yo, y donde quiera que vivieres, viviré. Tu pueblo será mi pueblo, y tu Dios mi Dios. Donde tu murieres, moriré yo, y allí seré sepultada; que la Eterna Divinidad, me abandone si no cumplo con esta promesa. Sólo la muerte podrá separarnos a nosotras dos."**

**"...el alma de Jonatán quedó ligada a la de David, y lo amó Jonatán como a sí mismo. Y David y Jonatán hicieron una promesa mutua porque se amaban como a sí mismos. Y Jonatán hizo jurar a David otra vez, porque le amaba como a sí mismo. Jonatán dijo a David: vete en paz porque ambos hemos jurado en el nombre de Yavé, Deidad nuestra, diciendo: que Yavé, esté entre tú y yo desde ahora y para siempre."**

## INTRODUCCION

1. Rut y Noemí, tanto como David y Jonatán son las dos grandes historias de amor lésbico / gay de las Escrituras.

- a. En Rut, ambas mujeres se encuentran solas, Noemí ha perdido marido e hijos y decide volver a su tierra natal, entonces aconseja a su nuera Rut que también vuelva a buscar el apoyo de su familia a su propia tierra y rehaga su vida.
- b. Entonces Rut le contesta de la manera que nos dice el texto: Este es el escrito sobre el cual se construyen las promesas que luego la iglesia irá actualizando en distintas versiones hasta nuestros días: Son las promesas de mutualidad y apoyo que se formulan las personas en el casamiento religioso.
- c. Las dos mujeres regresan juntas a la tierra natal de Noemí y son recibidas por Booz, quien por ser familiar de Noemí tiene obligación de ofrecerles amparo: Booz desposa a Rut y le da un hijo. El texto cierra con un coro de mujeres que exaltando la suerte de Noemí le dicen: **“afortunada eres, porque en tu vejez te ha sido dado un hogar y un hijo...” (Rut 4:14)**

2. David enamora tan poderosamente a Jonatán, que este último se enfrenta a su padre el rey Saúl y para demostrar su amor se desnuda, para vestir a David con sus propias ropas. Cuando Saúl y Jonatán mueren en combate, David hereda el trono de Israel como si fuera el esposo legítimo de Jonatán. En una oda fúnebre expresa que **“el amor de Jonatán fue superior, al amor de las mujeres” (2º Samuel 1: 26)** que por cierto David manifiesta diferentes amores por mujeres.

### UN COMPROMISO DE AMOR

1. En los dos textos hay una cosa llamativa y esto es el compromiso declarado de amor: la declaración de Rut a Noemí, tanto como la de David ante la pérdida de Jonatán son expresas: se dicen, se rodean de una ceremonia que incluye acciones como despojarse de las ropas en favor de David, en el caso de Jonatán; como abandonar todo: familia, nación, futuro seguro en el caso de Rut.
2. Existe una relación profunda de amor en la mutualidad, el texto no dice que la pasaban mejor o peor en la cama, ni enuncia cuestiones de compatibilidad, si tenían o no a la vez sexo con otras personas o si existían bienes en común sino que nos habla de ese misterio de profunda amistad: dos personas del mismo sexo deciden armar un proyecto de vida en común, acompañarse, protegerse, convivir...
3. Otra de las características llamativas de ambos textos se expresa en la ausencia de paralelos en relatos semejantes entre parejas de personas de distinto sexo: no hay parejas heterosexuales en toda la Biblia que expresen el amor mutuo y la correspondencia de estos relatos. Encontramos la fundación de naciones, la bendición de mujeres ancianas que fueron estériles, y hasta podríamos citar el caso de la mismísima María Santísima, en su relación con José. Solamente se expresa este afecto especial en estas parejas de personas del mismo sexo. ¿No es esta una manera de señalar de manera afirmativa las relaciones entre personas del mismo sexo en la Biblia?

### UN MILAGRO DE AMISTAD

Habíamos dejado pendiente el tema de que tanto David como Rut también, arman relaciones con personas de otro sexo: “¿Qué significa esto? En realidad esto no desmiente que fueran parejas reales, o sea que compartieran también la cama? o bien, ¿se trata de símbolos de relación ideal?

1. Veamos el tema de Rut: Nadie en la tierra de Noemí conocía a su nuera, de modo que es posible que fuera o no su nuera, también es posible, que se les atribuyeran relaciones familiares. El texto resalta que Booz era un hombre bueno, por lo cual no se negaría a cumplir con su compromiso familiar (la ley del levirato). Para esto Rut debía ser de la familia, y por ello se casa con Booz para dar a Noemí un hogar y un hijo. Es la salvación de las dos mujeres que, en aquellas épocas no hubieran podido sobrevivir ya viudas y sin hijos. Este es uno de los milagros de la amistad. Booz también fue correcto y amistoso evidentemente con Rut y Noemí. Este es un ejemplo de como las relaciones amistosas generan bienestar y

convivencia. Nosotras y nosotros sabemos de muchas personas que comparten semen para inseminación de lesbianas que desean ser madres, también conocemos que la única forma de ganar derechos es la colaboración y reciprocidad.

2. David se nos ocurre en principio, como un ejemplo bastante gay: cantaba, bailaba al alabar con salmos:

*"Si el Espíritu de Dios se mueve en mí,  
yo canto como David, yo bailo como David..."*

La historia del amor con Jonatán se inicia a través de la relación que tenía el mismo David con el Rey Saúl, para quien cantaba y a quien entretenía, según la Escritura. El enojo de Saúl no fue debido a la relación homosexual de su hijo, sino debido a algo parecido a los celos: Dice el texto que el Espíritu de Yavé se alejó de Saúl y se sumió en un profundo silencio cuando tuvo que aceptar la imposición del romance.

3. Las relaciones, también abundantes, de David con las mujeres fueron, en algunos casos, más complicadas que el amor con Jonatán, sin embargo, nada da a entender que fueran menos pasionales.

***David, ¿no parece una persona bisexual?***

4. Las personas bisexuales comparten mayor o menos preferencia por personas del mismo sexo, también una misma persona bisexual tiene una diferente manera de relacionarse con personas del mismo sexo que con las del otro sexo... El hecho es que según el relato, la Divinidad eligió el camino del amor con Jonatán, para que David gobernara Israel; David era un rey amado por el pueblo, también en la genealogía de Jesús es uno de los principales puntos que asegura al Salvador como su descendiente. ***Este es otro maravilloso milagro.***

5. Como vemos las relaciones no son simbólicas en el sentido que les dan las Iglesias, sino que son relaciones que implican a la historia, al pueblo, a las familias, la supervivencia, el convivencia, el amor, en fin... la vida y la comunidad. Cosas bien concretas y reales.

## **HERMENÉUTICA PASTORAL**

Estos textos, que se incluye siempre en la Bendición de Parejas de mujeres o de varones son un referente bien concreto de la existencia de nuestros compromisos de amor en la Biblia.

Son parejas que utilizan los mismos códigos que nosotras y nosotros y que tienen las mismas dificultades que enfrentar: las mujeres saben lo que significa sobrevivir en un mundo que no respeta su capacidad y les niega autoridad sobre si mismas. Rut y Noemí son como muchas parejas de mujeres que tienen que sobrevivir en el mundo manejado por el patriarcado y muchas veces deben mentir, trampeando al sistema.

Jonatán despojándose en favor de David es un ejemplo de la entrega pasional de muchos varones gays: es también el caso de como atravesamos diferencias sociales y económicas para cambiar cosas y desafiar la desigualdad y la injusticia. En el caso de David hasta se podríamos decir que es afortunado o afortunada quien puede vivir en plenitud su bisexualidad como un regalo de la Divinidad.

Que regalo es para nosotras y nosotros el recuperar toda esta historia que nos habían robado en las Iglesias, que riqueza será para la Iglesia Cristiana, el día que vuelva a abrir sus oídos y sus ojos, ante la maravillosa diversidad de la creación.

## **El Amante del Centurión**

**San Lucas 7: 1-10**

***"Vivía en Cafarnaúm un capitán romano que tenía un criado al que amaba mucho, el cual estaba enfermo y a punto de morir. Cuando el capitán oyó hablar de Jesús mandó a unas personas a rogarle que fuera a sanar a su criado. Estas personas se***

*presentaron ante Jesús y le rogaron mucho, de manera que Jesús fue con tales personas hacia la casa del capitán. Cuando Jesús se estaba acercando, el capitán envió a unos amigos a decirle: - Maestro, no te molestes, porque yo no merezco que entres en mi casa; por eso ni siquiera me atrevía ir a buscarte personalmente. Solo da la orden y mi criado sanará. Jesús se llenó de admiración al escuchar esto y mirando a la gente dijo: - Les aseguro que nunca he encontrado, en Israel, tanta fe, como la de este hombre. Al regresar los amigos a la casa del capitán, encontraron que el criado estaba sano."*

## **INTRODUCCIÓN**

1. El centurión o capitán romano, era una persona no-judía, pagana; seguramente respetuoso de las divinidades romanas, como de la Divinidad judía; es muy probable que estuviera al servicio de Herodes Antipas. Por lo cual, como persona no-judía no quería que Jesús entrara a su casa para que no quedara impuro.

2. El ev. Mt. cuenta esta misma historia, dice que el servidor del capitán romano estaba paralítico y que sufría grandes dolores.

3. Lo interesante de Lc. es que da un lugar importante a las relaciones humanas.

**a)** Nos cuenta que el servidor se estaba muriendo pero, que además el capitán lo amaba mucho. (*gr. < entimos >*).

**b)** Lc. nos cuenta también la reacción de Jesús, por la fe de este capitán, al volverse a la multitud que lo seguía y mostrar gran sorpresa por el testimonio del capitán.

**c)** Por último, Lc. usa una palabra en gr. para significar "curado" = es la persona que está en condiciones de disfrutar todas las ventajas de una constitución física vigorosa.

*En definitiva, este relato de Lc. es la Buena Noticia para las personas de la Comunidad GLTTB. ¿Por qué?*

## **OTRA HISTORIA DE AMOR.**

**a.** La historia de este Centurión tan preocupado por la salud de su servidor es, según creemos, otra historia de amor gay en las Escrituras, en este caso en el Evangelio.

**b.** La historia da a entender que el Capitán estaba muy angustiado por la salud de su servidor, a tal punto, que acude a un profeta judío, un pueblo conquistado, bajo el poder del Imperio Romano.

- Esto nos hace recordar como el emperador Adriano posteriormente, acude a los ritos egipcios para salvar la memoria y el cuerpo de su amante Antinoo.

**c.** Un Centurión no se hubiera tomado semejante molestia por un sirviente cualquiera.

- Es sabido que los Centuriones tenían a su servicio personas, que también cumplían roles de servicio sexual, entre otras cosas, esto era parte de las costumbres. Sin embargo, el texto destaca que "lo amaba mucho".

**d.** Siguiendo las costumbres que vimos en el caso de Rut, en el Evangelio de Juan, el sirviente figura como "hijo del Centurión".

- Este hecho, debemos considerarlo más a favor de nuestro punto de vista: La asignación de una relación familiar nos está diciendo que existía entre ellos, más que un rol de servicio o servidumbre y no que eran familiares en el sentido que damos a esa palabra hoy en día.

## LA AUTORIDAD DEL CENTURIÓN Y LA AUTORIDAD DE JESÚS

a. Tanto Jesús como el Centurión se identifican por su "autoridad". El Capitán le dice que de una orden y se cumplirá, porque él sabe por experiencia, que cuando da una orden a sus soldados, estos la cumplen.

Es interesante ver como en este texto se refleja una experiencia que nosotras(os) estamos teniendo con estas exploraciones de los textos, sobre personajes GLTTB. en la Biblia:

b. La Palabra nos está devolviendo su auténtico mensaje, no importa cuanta interpretación opresora nos hayan vendido. La orden sigue liberando, curando de homofobia y fortaleciendo nuestra forma de ser, como así también, alentando nuestra autenticidad.

c. Lo asombroso de la fe de las personas gays, lesbianas, travestis, transexuales y bisexuales es tan comparable, con el asombro que despierta en Jesús la fe del Centurión; dice que no ha visto en toda Israel semejante fe.

d. Nosotras(os), no hemos visto en la Iglesia Cristiana al condenarnos por nuestra identidad u orientación sexual, fe semejante a la nuestra; que a pesar de todas las vejaciones, discriminaciones, indiferencia, desamparo y crímenes, a los que nos ha sometido el cristianismo, en los últimos 1000 años, a pesar de todo esto, seguimos creyendo y buscando la verdad. **¡Esa es una fe asombrosa!**

### UN GRAN TEMA: "LA DIGNIDAD".

Por último tenemos el tema de "la Dignidad". El Centurión le dice que "no es digno": textualmente la explicación ya la vimos al principio. Sin embargo podemos hacer diferentes lecturas de este enunciado:

a. Muchas de nosotras(os) buscamos un ideal de forma de ser y creemos que para merecer el nombre de cristianos o cristianas tenemos que abrazar determinados valores y lo que es más diabólico aún, el no permitirnos disfrutar de nuestra sexualidad plenamente. Esos valores morales, éticos, etc.... no tienen la menor importancia, no hay una ética pura del cristianismo.

b. No sabemos cuál es esa ética para nosotras (os), en caso de que existiera; dado que todos los valores éticos están formulados para impedir nuestra forma de ser y sentir, para evitar que nos expresemos.

c. Esa no es la ética del Evangelio. Es una concepción moralista, despiadada y asesina, que nos mata a nosotras(os) pero también está matando a la Iglesia. La Buena Noticia hace un llamado claro a todas las personas, posibilitándolas a ser amigas(os) de la Divinidad en la persona de Jesucristo sobre las bases del amor y la justicia, creemos que esto es una ética suficiente.

### HERMENÉUTICA PASTORAL

Jesús nos acepta tal como somos. Esta aceptación que la Iglesia debería imitar, no lo degrada ni lo contamina de nada. Cuando nosotras(os) vemos las imágenes de Jesús, podemos analizar que prototipo representa. En algunas se lo ve como un señor serio, enojado, dolido con el mundo. En otras como el machito piola, cantando tangos a lo cura Lombardero en la hinchada de Boca. (Esto no estaría mal si no fuera porque Lombardero nos quiere moler a palos). Otros presentan una imagen empresaria de Jesús, no le ponen saco y corbata porque no pueden. En otras circunstancias aparece una imagen agónica y desprotegida.

¿Por qué, no ver una imagen gay, lésbica, travesti, transexual, bisexual o Queer de Jesús? Esto que tanto escandaliza a las Iglesias puede ser la diferencia entre la agonía de millones de personas glttb cristianas y una vida sin sombras.

¿Qué haría Jesús?: ¿Se pondría o no el arito, se vestiría con ropas llenas de brillos de lentejuelas y pendería de su cuello la cadena con los círculos de los colores del arco iris?

¿No vendría con nosotras(os) a nuestras fiestas, a nuestros espacios socialización y no comería con nosotros y nosotras?

## La Familia de Jesús

San Mateo 1: 1-17

*Esta es la lista de los antecedentes familiares de Jesucristo, que fue descendiente de David y de Abraham. Abraham fue padre de Isaac, este lo fue de Jacob y este de Judá junto con sus hermanas y hermanos. Judá fue padre de Fares y Zérah y su madre fue Tamar. Fares fue padre de Hesrón y este de Aram. Aram fue padre de Aminadab, este lo fue de Nasóm y este de Salmón. Salmón fue padre de Booz, cuya madre fue Rahab, Booz fue padre de Obed, cuya madre fue Rut, Obed fue padre de Isaí y este fue padre de David. David fue padre de Salomón, cuya madre fue la que había sido pareja de Urías. Salomón fue padre de Roboam, este lo fue de Abías y este de Asá. Asá fue padre de Josafat, este lo fue de Joram y este de Ozías. Ozías fue padre de Jotam, este lo fue de Acáz y este de Ezequías. Ezequías fue padre de Manasés, este lo fue de Amón y este de Josías. Josías fue padre de Jeconías y de sus hermanas y hermanos, en el tiempo en que Israel fue llevada exiliada a Babilonia. Después del exilio, Jeconías fue padre de Salatiel y este de Zorobabel. Zorobabel fue padre de Abihud, este lo fue de Eliaquim y este de Azor. Azor fue padre de Sadoc, este fue de Aquim y este de Eliud. Eliud fue padre de Eleazar, este lo fue de Matán y este de Jacob. Jacob fue padre de José, y este fue la pareja de María y ella fue la madre de Jesús, al que llamamos el Mesías [el Cristo]. De modo que hubo catorce generaciones desde Abraham hasta David, catorce desde David hasta el exilio de Israel en Babilonia y catorce desde el exilio hasta el Mesías.*

### INTRODUCCIÓN

Vamos a utilizar un recurso popular: la chismografía. Podríamos empezar esta conversación diciendo... *“Usted sabe señora, sobre la familia de Jesús, le cuento...”*

Durante siglos hemos estado padeciendo la imagen de la familia cristiana ideal. De donde sale esa imagen, ya lo sabemos: elaboraciones y manipulaciones de la Iglesia para uniformar y combatir toda forma de pensamiento y toda manifestación que escape a su control.

La genealogía de Jesús presentada en los Evangelios de Mateo y Lucas no presentan un documento histórico, sino que tratan de brindarnos una argumentación teológica que justifique la percepción de Jesús como Mesías de Israel y como Rey Mesías: **El Cristo**. Ahora vamos a la parte divertida.

### UNA FAMILIA MUY... QUEER!

**a. Descendiente de Abraham**, Isaac tiene dos hijos, Esau, el primogénito, quien heredaba por tradición, vende su condición de primogénito por un plato de comida preparado por las expertas manos de su medio hermano Jacob. Raquel, madre de Jacob lo ayuda a disfrazarse para que su padre, ya anciano, lo confunda con Esaú y lo bendiga antes de morir. Y así queda la cuestión...

**b. Onán**, quien debía desposar a Tamar, viuda de su hermano, fue condenado a muerte por evitar el embarazo: *No por masturbarse*. El deseaba un hijo suyo, no engendrar en nombre de su hermano. **Tamar**, cansada de esperar como viuda, ser desposada por el menor de sus cuñados, se disfrazó de prostituta y concibió, bajo este engaño, dos hijos de su suegro. Este suegro es nada menos que Judá, quien reconoce en la argucia de Tamar su justicia y sabiduría.

**c.** Una de las antepasadas, según el texto fue **Rut**, aquella que amó a Noemí al punto de confesarle, como vimos: *“Tu pueblo será mi pueblo y tu Dios será mi Dios y donde tu mueras, allí quiero ser enterrada”*. Si recuerdan Rut se casó con Booz para darle a Noemí

un hogar y un hijo en su vejez. La historia de Rut y Noemí ha quedado como el referente amoroso de dos mujeres en las Escrituras como ya hemos visto.

**d. Rahab**, la madre de Booz, era la prostituta de Jericó que conspiró con los espías en la conquista de Canaán, de modo que Israel pudiera conseguir sus fines.

**e. David**. En línea de descendencia tenemos a David, algo así como un tataranieto de Rut: David heredó, en medio de una intriga política el trono de Israel habiendo sido amado por Jonatán el hijo del rey Saúl a quien ya había fascinado por su belleza y encanto, al punto de enfrentar a Jonatán con su padre. También conocemos las amorosas promesas intercambiadas entre Jonatán y David y el amargo lamento de David al morir Jonatán en combate. David de quien suponemos que era bisexual. fue amante de Betsabé, con quien engendró a Salomón. David se enamoró de Betsabé, al verla desnuda tomando sol, ella estaba casada con Urías. David envía al marido al fragor de la peor batalla (con los filisteos) para conseguir a Betsabé... Sobre esa actitud de David pesa la maldición de Yavé, acerca de la división del reino (2º Samuel caps. 11 y 12.). Pero atención, sobre el hecho de enviar a un hombre a la peor circunstancia para conseguir a su mujer y NO por algún hecho sexual en sí pesa la citada maldición.

**f. Salomón** conocido Rey quien pide sabiduría antes que poder, construyó el Templo y gobernó la época de mayor riqueza de Israel. Amó nada menos que a una egipcia "a la hija de Faraón que era su esposa legítima" según la Escritura y a cientos de extranjeras. Tuvo "700 esposas y 300 concubinas" también según la Escritura. *¡Lo que se llama una pareja abierta... muy abierta!*

**g.** Así podríamos seguir hasta los documentos más actuales de las Escrituras, entre los antepasados encontramos por ejemplo, a **Sadoc**, fundador de los saduceos: grupo político / religioso que negaba la creencia en seres sobrenaturales, la inmortalidad del alma, la resurrección de los muertos, la vida eterna, etc.

**h.** Podríamos hablar de **Elizabeth y hasta de José**, el carpintero que desposa a una adolescente misteriosamente embarazada. Entonces nace Jesús, que se junta con gente bien extraña el resto de su vida, Jesús es definido también como eunuco: anda de aquí para allá, no se casa y no deja descendencia.

## CONCLUSIÓN

Un de los temas interesantes de estas historias, es ver que NO se ponen en juego los intereses eróticos de las relaciones. No hay nada de malo en que por ejemplo Judá le entregue su mismísimo báculo a una prostituta desconocida en el caso de Tamar... Onán es condenado a muerte porque no quiere engendrar en nombre de su hermano: **¡no quiere donar su esperma!**

La habilidad de Raquel o de Tamar, su sabiduría son reconocidas y se ligan con lo que decíamos en otra oportunidad: el talento de estas mujeres para sobrevivir y subvertir el orden, igual que Rut y Noemí, o que María, en una sociedad injusta y paralizante.

Las mujeres de estos relatos son, en algunos casos prostitutas, extranjeras, ancianas o jovencitas, casi niñas, han recorrido parte del mundo conocido en la época.

Salomón no puede haber tenido relaciones con todas sus esposas y concubinas, es más que nada una cuestión política la que juega en el caso.

Booz es aquel hombre solidario que recibe a su pariente anciana en su hogar.

Los roles y las estrategias jugadas por estos personajes para cumplir con un plan Divino, ¿No se acercan más a nuestras realidades, para cumplir con un plan de vida? ¿No son más reales desde este punto de vista que la Sagrada Familia, resplandeciendo en un límpido pesebre? El pesebre resplandeciente, encerado que nos muestra desde hace tanto tiempo la Iglesia es la mentira que envenena miles de vidas cada día, transformando sinceridad en desesperación y verdad en escándalo.

## **HERMENÉUTICA PASTORAL**

**Seamos como somos**, porque este es el plan de la Divinidad... parecen decirnos todos estos personajes. No hay barreras claras entre Judío y Gentil, entre varón y mujer o entre lo santo y lo pecador. Creemos que ese es el mensaje más hermoso que podemos brindarnos en este tiempo. Quien sabe de estas cosas está más allá de todas las personas. Otra vez la última palabra está por decirse. Abrimos los cánones.

Sabemos que esto va a intranquilizar a muchas personas que tratan de seguir una pauta moral y con eso se sienten mejores, contenidas o seguras, pero también sabemos que va a reconfortar a quienes no podemos vivir tranquilos o tranquilas sabiendo que hay algo más que decir, que podemos encontrar algo más allá de una verdad a medias. Dios no puede seguir estallando en la cara de la gente, ni siquiera con las mejores intenciones.

## **BIBLIOGRAFIA**

**"EL CORAJE DE AMAR"**, Seis Estudios sobre Homosexualidad  
**Pastoral EcuMénica con los afectados por el SIDA, Ed. Movimiento EcuMénico por los Derechos Humanos (MEDH) 1995**

**Roy H. May, "VEINTE PREGUNTAS ACERCA DE LA HOMOSEXUALIDAD"** Algunas Respuestas desde una Perspectiva Cristiana. **Ed. Escuela EcuMénica de Ciencias de la Religión, Universidad Nacional - Costa Rica 2001**

**Renato Lings, LAS TRADUCCIONES BÍBLICAS Y LA HOMOFOBIA**  
**Ed. «Otras Ovejas» Ministerio Multicultural para Minorías Sexuales - Bruselas 1996**

**Comentario Bíblico "SAN JERÓNIMO"** Tomo III, Nuevo Testamento 1, **Ed. Cristiandad - MADRID 1972**

**Nancy Wilson, "OUR TRIBE"** Queer Folks, God, Jesus, and the Bible, **Harper San Francisco 1995.**