

MONSEÑOR WILLIAMSON INTERVIENE PARA TRATAR DE NEUTRALIZAR LAS INFORMACIONES DIVULGADAS POR VIRGO-MARIA.ORG[*]

Trata de negar su alianza secreta con el P. Schmidberger. El antiguo anglicano (una variante metodista) convertido en obispo, acaba de intervenir en Internet para hacer retroceder a Virgo-Maria.org en su denuncia de «la Orquesta negra» de la FSSPX bajo la apariencia de una «*sesión de música clásica profana*» del 23 de febrero de 2007, organizada en Alemania por el P. Schmidberger

UNA SOSPECHOSA INTERVENCIÓN DEL OBISPO, A POCOS DÍAS SOLAMENTE DE LA PUBLICACIÓN DEL *MOTU PROPRIO*

Nos aproximamos al 25 de marzo, aniversario de la muerte de Mons. Lefebvre, y también fiesta de la Anunciación. La publicación del *Motu Proprio* y el lanzamiento del «*Plan B*» contra la FSSPX serían inminentes.

Nuestros lectores han comprendido muy bien que la publicación de ese *Motu Proprio* es un arma en manos de la «*Roma de anticristos*» (expresión de Mons. Lefebvre) a fin de obtener el alineamiento de FSSPX y, **organizando a partir de allí la confusión de los sacerdotes** (cf. mensajes precedentes VM y La carta solemne a los cuatro obispos de la FSSPX), **y el fin de la obra de preservación del verdadero Sacerdocio católico, munido de poderes sacramentales y sacrificios válidos del orden Melchisedech, obra de preservación fundada por Mons. Lefebvre .**

LA PRESIÓN DE MONS. WILLIAMSON PARA CONVENCERNOS DE RETIRAR LA INFORMACIÓN DE SU REUNIÓN CON EL P. SCHMIDBERGER EN OCASIÓN DE LA SESIÓN DE MÚSICA EL 23 DE FEBRERO DE 2007 EN ALEMANIA.

He aquí que el martes 21 de marzo de 2007 por la tarde (medio día en la Argentina), mientras que durante la mañana (en Europa), Virgo-Maria.org acababa de de hacer las revelaciones sobre las presiones del P. Schmidberger para hacer retirar del sitio tres puntos importantes

de los cuales el tercero daba cuenta de **su coordinación oculta con Mons. Williamson**, ese mismo obispo intervino por para **tratar de convencernos de no hablar más de la relación secreta que él tendría con el P Schmidberger**.

Durante 20 minutos, Mons. Williamson trató de justificar su desplazamiento de 30.000 kms (ida y vuelta) para una sesión de música clásica en Alemania de 22 participantes. Nosotros habíamos relatado el evento en nuestro mensaje [1] del 23 de febrero de 2007.

¿QUÉ PASA EN ALEMANIA QUE SUSCITA TAL INTERÉS CONJUNTO DE MONS. WILLIAMSON Y DEL P. SCHMIDBERGER ?

Mons. Williamson reconoció su participación, pretende no haber hablado con el P. Schmidberger «**más que de Alemania**». Qué pasa entonces en Alemania que provoca tan vivo interés conjunto del P Schmidberger y de Mons. Williamson ?

Sabemos que después de su toma de poder ilegal (cf. precedentes mensajes VM) a la cabeza del Distrito de Alemania de la FSSPX en septiembre de 2006, el P. **Schmidberger entró en una lucha de influencias contra su predecesor, el P. Pflüger quien, después del Capítulo general de julio de 2006 de la FSSPX fue nombrado Primer asistente de la FSSPX en lugar del P, Schmidberger, al lado de Mons. Fellay en Menzingen.**

Reproduciendo un esquema clásico en política, el P. Schmidberger pretende en efecto desde «hacer inventario» del Distrito de Alemania.

Si el Distrito de Alemania actualmente tiene dificultades financieras, está claro que **eso acrecentará la dependencia de la FSSPX de sus «generosos donantes» alemanes**. Estos estarían entonces en posición, frente a una Dirección débil que los escuchará con complacencia , de hacer presión sobre la la FSSPX.

Entonces, lejos de afectar al grupo de infiltrados, **las dificultades financieras actuales del Distrito de Alemania no pueden más que reforzar la posición de alineamiento con la Roma del P. Ratzinger, y proporcionarle, a él y a su red alemana, una palanca para actuar contra Mons. Fellay, y forzar su firma para el alineamiento de la FSSPX.**

LAS INTENCIONES CONTRADICTORIAS DE MONS. WILLIAMSON

Mons. Williamson dice que la publicación de su participación, al lado del organizador Schmidberger, en una sesión discreta y a puertas cerradas de música clásica, «arruinaría la credibilidad» de Virgo-Maria.org ! (según sus propios términos).

Nos sentimos felices, más aún, asombrados, al enterarnos, por boca del propio Mons. Williamson, que él está hasta tal punto preocupado por la credibilidad Virgo-Maria.org. Ya sabíamos que sigue nuestras publicaciones muy de cerca y que las desmenuza atentamente, pero acabamos de descubrir que quiere velar para que nuestro sitio tenga la mejor imagen

Todo esto no tendría más que hacernos sentir embelesados, si no fuera que no podemos dejar de encontrar sorprendente tal actitud, **de parte de alguien que desde hace 25 años bloquea la cuestión de la invalidez sacramental de las pseudo-consagraciones episcopales conciliares, e impide por todos los medios que esto llegue al conocimiento de los fieles de la Tradición.**

¿Será que Mons. Williamson quiere hacernos callar?

Esto último nos parece mucho más lógico y más probable. Y sus palabras bajo la apariencia de una delicadeza muy británica, disimulan más bien una real molestia ante la publicación de la verdad de sus contactos privilegiados con el P. Schmidberger, **al que, en sus confidencias en privado, presenta como enemigo personal de siempre en el seno de FSSPX.**

Recordemos en efecto que, que en enero de 2006, el mismo Mons. Williamson confiaba plañideramente haber recibido una carta conminatoria del P. Schmidberger. De esa forma, el obispo trataba de marcar su oposición al P. Schmidberger, que era el Primer asistente de la FSSPX.

Abordaba a un contacto diciéndole: « *Estimado XX, qué sabe usted de las negociaciones con Roma? Yo, por mi parte, no sé nada* », esperando ganarse así su confianza, al mismo tiempo que le sacaba información, y, de ser posible, de sus fuentes, y de las filtraciones de las mismas en el seno de la FSSPX.

¿30.000 KMS EN AVIÓN PARA 22 PARTICIPANTES? ¿Y 2.500 EUROS?

Durante el curso de esa intervención telefónica del 21 de marzo de 2007, Mons. Williamson reveló que la sesión musical de Alemania, había atraído a 22 participantes, que dos conferencias habían sido sobre música y otras cuatro sobre literatura. Con el fin de quitarle importancia al evento, el obispo agregó que el mismo tipo de sesión había tenido un «*éxito considerable*» en la Argentina hace algunos meses.

¿A quién quiere hacer creer Mons. Williamson que un obispo se desplaza 30.000 kms. Para hablar de música clásica a 22 personas? ¿y que, además, se movilice también un Superior de Distrito? ¿Es en ese género de excursión de obispo trota mundos que se debe utilizar el dinero de los fieles?

Tal desplazamiento en avión en **clase económica sale alrededor 2.500 euros [2]**.

Cómo explica la ligereza de tal gasto, mientras que al mismo tiempo, los padres de familia deben hacer grandes sacrificios para pagar los colegios de la FSSPX?

UNA INTERVENCIÓN DE MONS. WILLIAMSON QUE EN RÉALIDAD DA FUERZA A LOS ANÁLISIS DE VIRGO-MARIA

Ahora, tratemos de comprender el sentido real de la intervención de Mons. Williamson el 21 de marzo de 2007. Habiendo aparecido el mensaje de *Virgo-Maria* en Europa esa misma mañana, seguramente el P. Schmidberger tuvo conocimiento del mismo antes que Mons. Williamson.

Es muy posible que en seguida haya advertido a su compinche, que inmediatamente trató de ejercer presión para hacer desaparecer la información.

Todo esto demuestra, después de las presiones del P. Schmidberger y las de Mons. Williamson, **que el conjunto de informaciones difundidas por *Virgo-Maria.org* son buenas, y que proporcionan la**

clave para comprender el funcionamiento actual, real y oculto de la FSSPX.

Y es eso precisamente lo que temen el P. Schmidberger, Mons. Williamson y sus socios.

LA REVELACIÓN PÚBLICA DE LA CONCERTACIÓN OCULTA DEL P. SCHMIDBERGER Y DE MONS. WILLIAMSON MOLESTA ENORMEMENTE.

Está claro que **para esa red de infiltrados modernistas y falsos opositores, Mons. Fellay aparece como un hombre de segundo plano**; organizan sus acciones sin él. En ningún momento durante esta intervención del 21 de marzo, Mons. Williamson evocó el rol de Mons. Fellay.

Interrogado durante su intervención, Mons. Williamson trató de justificarse sobre la cuestión de la invalidez de las consagraciones conciliares invocando las grandes competencias «*dans le nucléaire* » de l'abbé Calderon! [3]

Ese es el mismo personaje que publicó un texto de dos páginas en *Sel de la terre*, nº58 para tratar de defender la pretendida validez sacramental, insostenible después la publicación Del CIRS del padre Cekada, de la pseudo-consagración episcopal conciliar, totalmente inventada por le trío infernal Bugnini .: -Lécuyer-DomBotte y promulgada al precio de una enorme mentira por Montini-Paul-VI el 18 de junio de 1968.

Es curioso, esta referencia a lo nuclear, hace pensar en la que el P. Celier, esa “notabilidad” en la materia, pone en su reciente libro. ¡Decididamente, esta nueva FSSPX irradia mucho!

Esta tentativa desesperada de Mons. Williamson para tratar de refugiarse bajo la argumentación refutada del padre Calderón, no engañará más que a los ignorantes

Comprobamos que Mons. Williamson siempre se rehúsa a responder a la carta pública y solemne a los cuatro obispos que trata de este tema (citada abajo).

Sigamos en el buen combate,

Abbé Michel Marchiset

-
- [*] Traducido de: <http://www.virgo-maria.org/> - Recomendamos ese sitio a los que hablen o entiendan francés.
 - [1] http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre_noir_de_la_FSSPX_V3.pdf
 - [2] Source : <http://www.opodo.fr/>
 - [3] Ver: **RITO DE CONSAGRACIONES EPISCOPALES DE 1968 - SIEMPRE NULO Y SIEMPRE VANO** - *R. Padre Anthony Cekada* - http://ar.geocities.com/catolicosalerta01/nueva_roma/consagraciones.html

IMPORTANTE:

Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf