

# COMUNISMO A LA NORTEAMERICANA

3ª EDICIÓN (20/02/07)

## INTRODUCCIÓN

En una investigación policial la primera proposición que surge para resolver la situación anómala, es identificar al beneficiario del suceso y, la segunda misión, es explicar cual es su coartada y en ese sentido se dirigen todas las demás indagaciones. Así lo trataremos en este texto, con todas las políticas extrañas que observamos en el gobierno venezolano, en los ámbitos nacional e internacional, siendo la principal tarea, buscar específicamente a quien favorece este lineamiento y cual su justificación.

Finalmente, aquí demostraremos que todas estas políticas del presidente Hugo Chávez tienen un epicentro o móvil: fortalecer el déficit comercial y fiscal norteamericano; es decir, usar a Venezuela, Latinoamérica y el Mundo Árabe, para capitalizar y revaluar el dólar en EEUU, mientras este país logre crear un sobre abastecimiento energético mundial. Para disimularlo muy bien, Chávez y el Departamento de Estado Norteamericano (DEN), han mantenido durante mucho tiempo, una constante y extrema confrontación ante todos, con el objeto de encubrir su complicidad mutua.

## UN POCO DE HISTORIA DEVELA EL COMUNISMO A LA NORTEAMERICANA DE CUBA Y EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI EN VENEZUELA

El capitalismo critica al comunismo por la intervención del gobierno en el mercado, pero el capitalismo prácticamente hace lo mismo, ya sea desde los fondos del Estado en caso de una crisis económica o desde los fondos monetarios mancomunados internacionalmente como el FMI y el Banco Mundial, a través de subsidios o préstamos.

Los hechos que empezaron a marcar la división de la historia entre el liberalismo clásico y lo que después se definiría en la década de los setenta como neoliberalismo, fueron el keynesianismo o la ganancia de dinero a través de las inversiones y el monetarismo del mercado o ganancia de dinero a través de préstamos, la misma expansión monetaria, llamada también la escuela de Chicago.

Fue a raíz de la crisis energética de la década de 1970, cuando los países árabes productores de petróleo recortaron su producción y embargaron el suministro de crudo a Estados Unidos y los Países Bajos,

por su intervención en la guerra entre países árabes e Israel. Cundió entonces, el pánico en el mercado y subieron hasta ocho veces los precios del petróleo. Como consecuencia de ello, se produjo un receso industrial en el mundo, y la escasez de bienes y servicios no se hizo esperar.

Dichas restricciones en el capitalismo mundial terminaron de imponer la estrategia monetarista sobre la liberalista, llamándoseles finalmente, políticas neoliberales. Ya no era ventajoso ganar dinero a través de inversiones, sino mediante el dinero mismo o basado en préstamos.

Para ambas, se creyó que su talón de Aquiles siempre sería la inflación, por su emisión constante de dinero inorgánico, política que es la esencia del monetarismo. Pero hasta hace poco se demostró que no es así, sino que, quien la afecta verdaderamente, es la merma en la producción de bienes y servicios, la mengua en las empresas e industrias.

Para solventar este problema, EEUU tiene ahora dos gestiones: el sobre abastecimiento energético para disminuir el precio del petróleo y así reactivar la producción en sus industrias, (esta misión hasta ahora fracasada con la contraofensiva de Irak) con la guerra del sobre abastecimiento, por la baja producción petrolera iraquí, debido al habilidoso sabotaje de la resistencia en este país. No obstante, EEUU mantiene un constante emplazamiento militar en el Medio Oriente, porque en esta zona se encuentran las reservas petroleras más grandes del mundo y sus planes continúan, probablemente a través de Arabia Saudita y afines.

Después del sobre abastecimiento la otra gestión es llevar a cabo una deflación oculta que ya está en curso, que no genere temor entre los preferentes del dólar. Se trata de ejecutar un retorno obligado o capitalización de gran parte de los dólares emitidos, para reevaluar su moneda ante el euro, que “peligrosamente” gana estabilidad y preferencia en el mundo. Esta deflación o reevaluación del dólar tiene también como intención atraer las exportaciones de otros países productores con alta inflación.

En estos países productores preferentemente de hidrocarburos, es necesario que sus gobiernos transfieran antes, la mayoría de sus industrias privadas al Estado, para que cuando se ejecute el sobre abastecimiento mundial y bajen los precios de los hidrocarburos y, esas naciones entren en banca rota, bajen también los gastos sociales y la popularidad de estos gobiernos y tengan que vender a precios muy bajos sus industrias de bienes y servicios ya estatizadas, de este modo EEUU planea apropiarse de las industrias que asegurarán sus importaciones y exportaciones futuras, especialmente las de hidrocarburos.

El resto del plan es inducir a la caída de los gobiernos socialistas por su torpeza, crear si es necesario y el mercado lo exige, una inestabilidad a través del armamentismo y guerras civiles, aislar económicamente a Irán, para inducir al cambio de sus políticas y gobierno, también disminuir a Rusia y competir con China en productividad y, finalmente ganarle la carrera al euro.

Esta intervención y hegemonía norteamericana en Suramérica se demuestra cuando se detalla que los nuevos países socialistas en la región son los que explotan y exportan hidrocarburos. No estamos emancipados, ahora nuestro secreto colonizador es el gobierno estadounidense y su virrey es el embajador norteamericano en Caracas. Por cierto la primera edición de este ensayo empezó a salir en e-mails y a través de mi página Web en Internet la tarde del 4 de febrero de 2007.

Su contenido tambaleó el puesto del virrey en Caracas, el presidente venezolano se ocultó por 10 días para recibir nuevas instrucciones y estrategias de Washington y releer la 2ª edición de este ensayo. Los primeros cambios no se hicieron esperar; su programa dominical de TV fue reducido a hora y media, se desbloquearon los fondos de los bancos comunales, disminución de cinco puntos del IVA y su eliminación en algunos rubros.

Volviendo y profundizando un poco mas en la historia, encontramos que estos cambios empezaron con la gran depresión económica en la década de 1930 en EEUU, donde el gobierno norteamericano tuvo que intervenir con sus fondos federales en el mercado privado para reactivar su economía. Lo hizo aumentando el gasto público, bajando las tasas de interés y los impuestos, subsidiando a los productores y los bienes básicos de la ciudadanía.

Contraviniendo así su política liberalista clásica, donde el estado no se apropia ni interviene los medios de producción como lo hace el comunismo, sino que delega exclusivamente esta responsabilidad al capital privado o capitalismo. Precisamente por eso, Franklin Delano Roosevelt, presidente de los Estados Unidos ganó tantas elecciones, al aplicar esta política liberalista con principios comunistas, que ellos llamaron políticas Keynesianas, en honor al eminente economista John Maynard Keynes.

Esta intervención del estado norteamericano en los medios de producción fue transferida y simulada en Bretton Woods, con la creación de nuevas instituciones económicas. Las potencias vencedoras de la segunda guerra mundial instituyeron para su financiación y supervisión monetaria el FMI y el Banco Mundial. Pero ese eventual éxito de las políticas comunistas de corte Keynesianos había que investigarlas.

La Unión Soviética paralelamente desplegaba un abierto comunismo y una carrera de relevo por la supremacía del mundo. Era necesario espiar este imperio sin generar sospechas y probar sus principios comunistas a través de un país piloto, que debía estar a disposición incondicional del Departamento de Estado Norteamericano (DEN). Ese control debía ser un secreto de estado y para disimularlo muy bien, el régimen instalado en ese país aislado debía aparentar una gran contrariedad contra el capitalismo norteamericano y un gran afecto por el comunismo soviético.

Así nace el comunismo a la norteamericana en Cuba, con la figura de Fidel Castro. Analícese desde su origen la trayectoria de este hombre y se observará con sus evidencias históricas muchas confrontaciones verbales y amenazas de acciones bélicas. Lo que terminaron de implantar con todo esto fue la validación de esta matriz de opinión. Los soldados cubanos caídos en “Bahía de Cochinos” sirvieron para ello y para la entronización de un líder latinoamericano y mundial, aun con el bloqueo económico de EEUU a Cuba.

Sospechosamente Fidel Castro se mantuvo por casi 50 años enfrentando al país mas poderoso del mundo, el país que ha inducido y conducido cambios de gobiernos desde Brasil hasta Haití aquí en América, no escatimando costos, ni respetando fronteras para intervenir militarmente naciones lejanas y mas aún, asesinar a sus lideres. La ingenuidad debe tener límites. Hay que reflexionar ante la prolongada paciencia que ha tenido el Norte con el comunismo cubano y la que tiene ahora con el presidente Chávez.

Es tan insólito que EEUU ha ejecutado invasiones usando el ejército y el espionaje cubano, constituyéndose, inocentemente, estas tropas en verdaderos Caballos de Troya, para enterarse de los planes de los enemigos de EEUU. Se explica entonces, por que en todas las guerrillas que intervienen fracasan. El pueblo y el ejército cubano son inocentes de esto.

Fidel Castro fue un agente de la CIA, el perfecto espía norteamericano en la Rusia comunista y quién aceleró su caída. Considero que el momento mas crítico de la secreta mutualidad entre Estados Unidos y Fidel, y el que casi se les escapa de las manos a ambos, fue el de la crisis generada por los cohetes nucleares rusos, Fidel y EEUU realizaron una gran obra teatral y Rusia pagó muy caro por su inocencia.

Sin embargo, terminado el comunismo ruso, Fidel continuó el experimento social en su país, a pesar de todos los males que este le prolongaba a su población, usando su pueblo como conejillos de India. El ensayo era mantener en el país una estatización de la producción, un

rechazo a las inversiones transfronterizas y el bloqueo económico, era la prueba de un comunismo puro y a la vez de un plan de contingencia, necesario en cualquier momento de la perspectiva mundial.

El propósito de esta perpetuación era extender como ahora en Venezuela, este proyecto piloto a Latinoamérica, para lograr altas ganancias como en el pasado. Hoy día hay una nueva competitividad mundial; ahora el enemigo norteamericano prioritario no es el comunismo ruso, sino la Comunidad Europea. Más concretamente su moneda, el euro, que se perfila como la más preeminente y preferente del mundo económico actual, escenario muy peligroso y catastrófico para EEUU.

El comisionado norteamericano de este enlace o transferencia de Cuba a Latinoamérica, es el Sr. Jimmy Carter, y el nuevo líder latinoamericano y mundial que sustituiría a Fidel Castro, es el Sr. Hugo Chávez de Venezuela. Quien haría las veces del nuevo Caballo de Troya en Latinoamérica, en la CAN, en MERCOSUR, todo el tercer mundo, la Comunidad Árabe y los verdaderos partidos comunistas venezolanos, Ahora si se entiende el “How are you Fidel” y las risas. Nuestro Panita Alí se debe estar revolcando en su tumba aquí en Paraguaná.

Lo intrigante e interesante de esta parte de la historia contemporánea, es averiguar cuando se iniciaron estas fases de compenetración y como fue la revelación sistemática de todo este proyecto entre el presidente venezolano, Fidel Castro y Jimmy Carter. El universo venezolano de este ciclo histórico al parecer se origina en 1978 con la muerte de Renny Ottolina, siempre nos han contado que fue en el juramento del Samán de Güere en el año 1982, eso hasta el día de hoy. Pero en todos estos lapsos hay hechos que descubren esta peligrosa premeditación. Aquí en el transcurso de esta investigación develaremos algunos.

Por ejemplo, es bueno reflexionar en todas las delaciones y denuncias que tuvieron los planes golpistas del comandante Chávez en el gobierno del Dr. Jaime Lusinchi y en el de Carlos Andrés Pérez, hasta el golpe de estado a este último el 4 de febrero de 1992, muchos militares de alto rango de ese entonces dan fe de esto, que ellos mismos denunciaron en muchas oportunidades las conspiraciones del teniente coronel y no hubo manera que les hicieran caso.

Es muy suspicaz que el presidente Pérez haya destituido al general Peñalosa por haber develado días antes el golpe, debería el Sr. Carlos Andrés Pérez explicar esto y no trascender tan vergonzosamente, es indudable que la inteligencia militar norteamericana tenía el control de todos estos gobernantes y cubría las conspiraciones del comandante Chávez.

Es sospechoso que el Dr. Rafael Caldera horas después del golpe de estado dictamine un discurso tan bien estructurado, sin descalificar sus dotes, pero tan oportuno discurso proporciona la impresión de que ya lo tenía preparado, en el que prácticamente defendió la insurrección, aprovechándose de las carencias y el descontento de la mayoría de los venezolanos, se valió de aquella sorpresiva catapulta para ganar su inmediata candidatura presidencial en 1993. Al asumir la presidencia el 2 de febrero de 1994, 53 días después le concede el sobreseimiento a Chávez, para dejarlo en libertad. El doctor Caldera también debería hablar.

Ese descontento del pueblo venezolano estaba reflejado desde la época de la candidatura de Renny Ottolina, de todo esto definitivamente quienes también se benefician son Hugo Chávez Frías y EEUU. El Departamento de Estado norteamericano al constatar este descontento general en Venezuela con la campaña electoral de Renny Ottolina por la presidencia de Venezuela a inicios de 1978, por la inesperada aceptación electoral que tuvo este eminente comunicador social de casi el 90 % de preferencia nacional, de este modo el DEN se ve obligado a preparar un plan de contingencia y descarta los liderazgos políticos de aquel entonces.

Asimismo, el DEN se obliga a encausar y aprovechar ese anhelo del pueblo, así este organismo empieza a preparar un líder que encauce toda esta fuerza y deseo cívico militar en su persona como dirigente. Pero era indispensable que tal líder estuviera incondicional y veladamente al servicio del DEN, tendría que ser el emulador de Fidel Castro. Para ello era necesario secuestrar los mejores íconos venezolanos y ofrecer a través de ellos sin lugar a dudas; cumplir con todas las expectativas ansiadas por el pueblo humilde, que era y sigue siendo la mayoría.

Ese seleccionado cabecilla fue el entonces joven militar Hugo Rafael Chávez Frías, es monstruoso concebir todo este engaño y premeditación desde 1978, en ese entonces era presidente de EEUU el Sr. Jimmy Carter, el comisionado del enlace actual entre Fidel Castro y Hugo Chávez, para Latinoamérica.

A todas estas, es oportuno averiguar que militares de la aviación o paracaidistas tuvieron acceso al aeropuerto o a la avioneta de Renny Ottolina antes de su siniestro, donde murió la esperanza de Venezuela en el año 1978. Sería bueno revisar si alguno de estos nombres se corea en el actual gobierno venezolano, no sea que quienes nos han gobernado por más de 8 años sean los sicarios de Renny que inventaron aquella tragedia aérea, comprometidos oscura e incondicionalmente con los gobiernos de EEUU.

Esas son las graves consecuencias de la impunidad. Actualmente los sorprendidos homicidios por encargos dentro de las mismas filas revolucionarias dejan mucho que pensar. Se trata de un aniquilamiento técnico y sistemático de líderes comunistas, donde se acusa a la oposición venezolana de tales hechos. Pero todos los indicativos cronológicos, técnicos, económicos, políticos, etcétera., dejan ver que este actual gobierno venezolano debe ser también investigado por estos graves sucesos.

## OBJETIVO DE FIDEL CASTRO Y EL PRESIDENTE VENEZOLANO.

El delito no paga, después de que alguien se tranza con la mafia debe continuar aún en contra de la voluntad propia, sino como consecuencia, le es inevitable dejar de gozar de los privilegios obsequiados y ser víctima del poder mediático, justiciero y militar de los poderosos. Como ejemplo dos botones, Manuel Noriega de Panamá y Saddam Hussein de Irak.

A pesar de esto, Fidel Castro y Hugo Chávez, tal vez actualmente alberguen esperanzas de que los Estados Unidos terminen fracasando en sus despropósitos de sobre abastecimientos y deflación, ellos cobijarían que entre la resistencia iraquí y la competitividad del euro, tengan grandes posibilidades y finalmente se aprovechen de esto. Aunque el comunismo a la norteamericana y el socialismo del siglo XXI sean por ahora unas quintas columnas entre el Mundo Árabe y la Unión Europea.

Con todo, a la organización de los consejos comunales o células ciudadanas de base, a la democracia verdaderamente participativa, a los competitivos desarrollos endógenos y aún las cooperativas y a toda la gestión regenerativa de la pobreza extrema, al establecimiento de una sinergia entre todo esto y las instituciones oficiales y privadas, con las empresas heterogéneas, y el mismo mercado de valores, a este despertar en Latinoamérica es a lo que verdaderamente le teme el gobierno de EEUU.

Después del provocado desfallo y crisis de los gobiernos socialistas latinoamericanos, se espera inducir un gran rechazo hacia estas políticas comunales. Pero aprovechar al máximo la alfabetización y entrenamiento técnico, para convertir a toda esta masa humilde en operadores de maquinas del nuevo neoliberalismo, con el fin de hacerlos muy productivos y, abastecer su escasez actual de bienes y servicios, a través del mundo subdesarrollado.

Por eso ahora hay un gran afán en Venezuela por la construcción de la red nacional de trenes, para sacar rápidamente sus mercancías al exterior

y ejecutar cabalmente las políticas neoliberalistas. El fin es convertir a los venezolanos en verdaderos esclavos de EEUU.

Fidel y Chávez conciben su sometimiento como una carrera de relevo, donde creen que tienen probabilidades, ellos tal vez esperan el deterioro y la fase final del capitalismo, también pretenden que en la última etapa todos los sacrificios serán considerados como una magnífica estrategia, que los fines terminarán justificando los medios, que finalmente las historia los absolverá.

Parten del convencimiento de que los vencedores siempre son los que cuentan los hechos, escenario muy improbable en esta era de avanzada comunicación, creo sinceramente que no escatiman costos para rendirle culto al poder y para poseerlo son capaces de valerse de cualquier recurso, pero cuando el Mundo Árabe, Rusia, China, África, la Unión Europea, etc., y aun los mismos seguidores de estos señores, se enteren, comprueben y se convenzan de todos estos engaños y manipulaciones, sinceramente no sé donde les aceptarán su asilo.

## ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE EEUU

Varios especialistas en divisas, están actualmente confundidos y reconsiderando sus propios vaticinios sobre un manejo débil del dólar en el año 2007. Es decir, a principio de este año se cayeron los anuncios de estos expertos, quienes aseguraban que el dólar continuaría inexorablemente en su descenso ante el euro.

¿Por que estaba cayendo el dólar? Respuesta: desciende su valor por el disminuido crecimiento económico estadounidense y el aumento de sus déficits fiscales y comerciales, debido a sus excesivos gastos en esos ámbitos. Actualmente EEUU importa más de lo que exporta y gasta más de lo que ahorra, cada vez produce menos bienes y servicios, y se hace más dependiente de otros países para financiarse en su territorio. Este es su problema principal y el cual le impide cubrir la expansión económica que pretende llevar a cabo en el mundo.

Esa política de expansión económica por parte de EEUU los ha llevado a excederse en el gasto público y comercial; fluyendo muchos dólares al exterior a través del financiamiento de guerras y armas, pago de altas tasas de interés que tienen por objetivo retener capitales externos en los bancos norteamericanos, de igual modo reducir créditos y flujo de efectivo. A esto se le opone la fuga de sus divisas a través de remesas y el mismo temor de inversionistas norteamericanos al terrorismo, que los induce a sacar sus capitales del país.



EEUU debido a la disminución relativa de su productividad se ha visto obligado a importar mucho y mantener en sus aduanas bajos aranceles en considerables productos y a conservar el libre cambio, para facilitar sus importaciones. De igual modo ha mantenido los famosos subsidios a muchos rubros agrícolas, que en esta coyuntura los ahogan pero terminará finalmente disminuyéndolos aun en perjuicio de sus financistas o corporaciones que patrocinan sus gobiernos.

Pese a esto, combina estos subsidios con sus Tratados de Libre Comercio (TLC). Estos últimos albergaban el propósito de arruinar todos sus posibles competidores comerciales en el tercer mundo, para finalmente apoderarse de sus mercados, estrategia que no ha logrado ser ventajosa por sus actuales limitaciones productivas. A EEUU en este momento no le interesa el libre comercio por su déficit comercial interno.

Por otra parte, este fortalecimiento artificial del mercado norteamericano constituyó al dólar hasta hace poco en la divisa preferida del mercado mundial, bonanza que tiene mucho que ver con la preferencia y gran cantidad de dólares que guardan los diferentes bancos centrales de todo el mundo en los bancos norteamericanos.

EEUU para mantener este exceso de gasto de dólares se ha visto obligado a emitir muchos dólares inorgánicos o dólares que deprecian sus valores, sus bienes y servicios, obedeciendo a la escuela monetarista o de Chicago. Así con su gran maquina de hacer dinero en su Banco Federal, a EEUU prácticamente todo le ha salido gratis. Es decir, el mismo estado norteamericano ha creado una inflación interna que por muchos años le ha sido favorable a su problema productivo, porque un dólar mas débil incentiva las exportaciones de la industria norteamericana y esto hasta ahora había aumentado el crecimiento económico del país.

Pero al presentarse un nuevo panorama desde enero de 2002, donde el dólar se enfrenta a un gran competidor que es el euro, lo cual obliga a EEUU a activar una política de deflación secreta. El euro cada vez amenaza con fortalecerse más y de esta manera pone en peligro la preferencia de los diferentes bancos centrales del mundo, de continuar conservando sus reservas en dólares en los bancos norteamericanos, la tendencia actual es cambiarse al euro para que no se devalúen sus reservas.

En las próximas líneas demostraremos que la inestabilidad política y económica en el año 2002 aquí en Venezuela, tuvo su verdadero origen en la deflación norteamericana y quién logró el milagro que el dólar no se siguiera depreciando a principio de 2007 fue el presidente venezolano Hugo Rafael Chávez Frías.

## MÓVIL DE LAS POLITICAS VENEZOLANAS

### EL BANCO DEL SUR

Así, el competitivo desenvolvimiento del euro, esta induciendo a la transferencia de dólares a euros. De hecho ya varios países lo han realizado, entre ellos, los Emiratos Árabes, Rusia y Suiza. En Argentina y Brasil están a punto de transferir sus reservas de dólares a euros. Irak lo hizo antes de la invasión y al parecer en una medida, Venezuela. Pero en el transcurso de este texto, demostraré que esta última actitud es parte del disimulo.

Las reservas de los bancos centrales de los países latinoamericanos son grandes cantidades, donde un punto de reevaluación o devaluación es astronómico y determinante. Perder estos capitales sería catastrófico para la economía estadounidense y cualquier economía desarrollada.

Con este nuevo y amenazante panorama, EEUU está urgido de detener esta tendencia de su disminución de competitividad ante el euro y el creciente rechazo hacia el dólar. Para ello les es necesario crear indirectamente una tercera moneda y un banco en la región latinoamericana, que establezca confianza e impida la sustitución del dólar por el euro.

El objetivo es lograr por lo menos, que el dólar sea sustituido por esta nueva moneda que frenaría un avance vertiginoso del euro frente al dólar y facilite un tiempo de receso a este para recuperarse y reconquistar el terreno perdido. Este es el proyecto del Banco del Sur, presentado por el presidente venezolano a la comunidad latinoamericana, con la moneda denominada El Sucre.

En estos términos habría que averiguar que otras contradicciones entregaría este proyecto, que de hecho hasta ahora en el MERCOSUR, es rechazado. Aunque ahora ellos lo resisten por el debilitamiento que podría provocar a otros mecanismos bancarios latinoamericanos, como la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el brasileño Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES).

Un banco latinoamericano desempeñaría un mejor papel que el FMI o el Banco Mundial, pero no con eufemismos. Demostraré que este astuto procedimiento se repite constantemente en el presidente venezolano con la presentación de sus políticas a través de argumentos indirectos o sofisticados, los cuales suele usar y deben ser producto de una política programada y sistemática preparada para la región, concebida en un laboratorio de

especialistas al servicio del Departamento de Estado Norteamericano (DEN), de los que él recibe instrucciones.

## RESPECTO A LOS TLC

Algunos expertos aseguran que los beneficios vaticinados por la globalización y la liberalización financiera aun no se hacen presentes en el mundo desarrollado. Esto es porque el monetarismo mundial invierte en dinero a manera de préstamos y no en bienes y servicios, para no correr con riesgos; generando esta situación una gran baja, en inversiones y capacidad empresarial, en productividad y crecimiento económico, aumentándose en EEUU cada vez más las importaciones. Este es el caso y la raíz de todos los males de este país, su excesivo gasto y la necesidad urgente de bienes y servicios.

Esta situación desmejora la capacidad expansionista de EEUU en el mercado del mundo desarrollado y en el tercer mundo, y le presenta una insuficiencia económica que le impide cubrir las metas propuestas y llevar a cabo las expectativas neoliberalistas. En estos momentos se le hace cuesta arriba a EEUU dar cumplimiento a sus anhelos. Esta realidad por ahora es un inconveniente el reconocerla, por los objetivos de reflejar proyecciones competitivas y atractivas en los mercados de valores mundiales.

Por eso el presidente venezolano presta indirectamente un gran servicio a EEUU cuando ataca los TLC. No debemos dejar de suponer que la cumbre de Mar del Plata fue una gran obra teatral llena de astucias, donde el presidente venezolano declaró delante del presidente de EEUU que había enterrado el ALCA y hasta televisó el evento. Este 25 de febrero de 2007, en la entrega de los premios Oscar deberían asignar el de mejor actor entre los histriones George Bush y Hugo Chávez. Los carnavales nacionales e internacionales terminaron, ahora es necesario quitarse las mascararas.

El verdadero objetivo del presidente venezolano al retirarse y regresar amenazante a la CAN, es intentar restringir la cobertura de los TLC que EEUU había acordado con Colombia, Perú y Chile. Facilitándole así el trabajo a EEUU, en un terreno tan embarazoso. Cuando Hugo Rafael Chávez Frías, dice que la CAN, el MERCOSUR y la Comunidad Suramericana de Naciones no se adecuan al ALBA, lo que intenta proponer es el establecimiento de un solo bloque latinoamericano, al añadir a Bolivia y Ecuador al MERCOSUR. De igual modo intenta también aumentar las presiones en este sentido.

Su misión es conducir a Latinoamérica y el tercer mundo a una nueva, segura y abierta colonización representada directamente por él, pero personificada en la banca norteamericana, a quien representa.

## RESPECTO A LAS NACIONALIZACIONES O ESTATIZACIONES

Como explicamos antes, el excesivo gasto en armas y guerras, importaciones, inversiones en proyectos exteriores, subsidios y expansión de mercados, pagos de altas tasas de interés, fugas por remesas y por temores al terrorismo. A todo esto se le suman las restricciones; algunos bajos intereses de aduana, el libre cambio y la determinante competitividad del euro, todo esto ha llevado a EEUU a ponerle límites a su desmedida emisión de dólares inorgánicos.

Así, actualmente EEUU se obliga a llevar a cabo una oculta política de deflación o restricción de todos estos gastos, para lograr en lo posible el retorno de parte de sus dólares en el exterior a los bancos norteamericanos, para capitalizar y reevaluar su moneda o hacerla mas competitiva ante el euro y evitar sus amenazas inminentes.

Demostraremos que este es el único motor del Socialismo del Siglo XXI, y la única manera de explicar las políticas venezolanas actuales, atender la urgente necesidad de recuperar divisas al capital norteamericano. Para ello el presidente Hugo Chávez predica un chovinismo contradictorio, que intenta inducir o contagiar a todos sus pares latinoamericanos productores y exportadores de hidrocarburos, para que se apropien de sus economías nacionales, pagando en dólares a las empresas extranjeras.

Ese patriotismo extremo promueve la nacionalización o estatización de la mayoría de empresas extranjeras, preferiblemente las más costosas y rentables, para lograr con ello el retorno de muchos dólares a los bancos norteamericanos, disminuir su déficit y fortalecer su deflación. El aumento desmedido de impuestos y regalías a las compañías petroleras extranjeras aquí en Venezuela, es para crear un escenario favorable a la nacionalización general o retiro casi voluntario de sus inversionistas.

A la par, el objetivo es hacer cada vez más dependientes a todas estas empresas estatizadas. En todo esto también se encuentra implícita una nueva maniobra del mercado neoliberalista. Se trata de una estrategia de repliegue y contraataque del neoliberalismo.

Programadamente se han ido añadiendo aditivos al mercado mundial para conocer que es lo que logra la subida o baja de los precios de los commodities o de los bienes que conforman la materia prima esencial de

toda economía del mundo, como el cobre, aluminio, hierro, maíz, carbón, petróleo, etc., para en determinado momento, aplicar estos aditivos conjuntamente, en cualquiera de estos commodities y lograr su apreciación o depreciación según la necesidad del mercado.

Específicamente, referiremos como ejemplo al petróleo y, el caso venezolano. Cuando EEUU encuentre conveniente el panorama añadirá conjuntamente todos los aditivos probados en el mercado mundial para la baja de los precios del crudo, principalmente, el aditivo del sobre abastecimiento del mercado mundial.

Esto provocaría una baja de precios y a su vez una crisis económica en todas las naciones petroleras; tienen como fin provocar una desatención a las empresas nacionalizadas y generar el caos en los servicios prestados por estas empresas nacionalizadas, situación que rememoraría inmediatamente la bonanza, el crecimiento y la eficiencia cuando estaban privatizadas, induciendo todo esto a una quiebra y pronto remate.

Retornándose fácilmente a las privatizaciones, que en esas paupérrimas condiciones económicas en estos estados se haría de manera muy desventajosa para ellos y se podría perder absolutamente todo, preponderantemente las empresas petroleras y las refinerías.

El proyecto de los biocombustibles como la producción de etanol, células fotovoltaicas, energía eólica y hasta nuclear en el mundo desarrollado, aún el gasoducto del sur y el transcaribeño, se encuentran dentro de ese plan desvanecedor del precio del petróleo. También hay planes en el mercado de la unión europea de aplicar normas en el mercado mundial que eviten que los países productores de energía también se encarguen de venderla. Así se preparan los escenarios futuros, que sean contradictorios a las líneas políticas tercermundistas actuales.

La conservación del ambiente, la diversificación energética y la autonomía económica de los pueblos son muy buenas, lo reprochable es preparar estructuras con el propósito de crear escenarios muy críticos, donde puedan extraños apropiarse fácilmente de empresas petroleras, refinerías, bancos, industrias y compañías diversas, a muy bajos precios. Así planea el mercado norteamericano rescatar y apoderarse de los bienes y servicios latinoamericanos y mundiales, replegándose y contraatacando, ya que el neoliberalismo no les sirvió.

A veces ingenuos especialistas señalan como “imprudencia o improvisaciones casuales”, las declaraciones del presidente venezolano, interpretaciones que el mismo induce. Estas no son otra cosa que acciones muy astutas del presidente, sistemáticamente estudiadas, recibidas por fases

y etapas por especialistas, para afectar negativamente o positivamente el mercado de capitales nacional e internacional y favorecer a sus mecenas, es decir, la banca norteamericana. Para, finalmente el presidente, quedar ante todos como el patriota más ocurrente, que algunas veces se excede pero hay que relevárselo.

## RESPECTO AL CONTROL DE CAMBIO Y LA RESTRICCIÓN DE LAS IMPORTACIONES.

La reducción de las importaciones en los países latinoamericanos conduce a establecer una abundancia en el mercado mundial, que beneficia mucho a EEUU que actualmente depende en forma considerable de estas, para su abastecimiento y cumplimiento de sus compromisos.

Desde el año 1999 cuando inició su gobierno el presidente Chávez obedeció esta línea. Restringió drásticamente las importaciones, pero el mismo gobierno compitió y compite con el sector privado, convirtiéndose en el más grande importador de productos terminados, exencionados de impuestos y aranceles, a un tipo de cambio sobrevaluado. Esto sentenció la desaparición de muchas pequeñas y medianas industrias que no pudieron competir nacional y menos internacionalmente.

Por el mismo motivo de restringir las importaciones, al Norte le conviene que los países tercermundistas apliquen un estricto control de cambio, pues este frena la inversión extranjera en estos países por las restricciones y retardos para obtener divisas preferenciales y el aumento de la inflación, que a su vez descapitalizaría a los capitalistas transfronterizos. El aumento de la inflación en los países tercermundistas induce en estos el nacionalismo extremo, influye en la producción, las exportaciones y hasta la inseguridad.

Atmósfera tercermundista que le conviene a EEUU para los excesos de ofertas en el mercado mundial que abaratan costos. Entonces a ellos, el libre cambio en el tercer mundo no les conviene, porque les dispersa, escasea y encarece las exportaciones tercermundistas que creen suyas. Así se explica lo de las estrictas medidas que asume el gobierno hasta llegar a penalizar el bajo porcentaje de ventas de divisas en el mercado negro o dólar paralelo.

En el transcurso de este ensayo se demuestra por si solo, que una de las principales causas de los sucesos de diciembre de 2002 en Venezuela, entre ellos el golpe de estado y el paro petrolero y la gran fuga de divisas de aquel entonces, inducida a la derecha venezolana, no fue para sacar al presidente, sino para disimular o justificar la instauración de un agresivo

control de cambio y restringir mas las importaciones. Además aumentar la inflación y el índice de riesgo país, para frenar la fuga de capitales norteamericanos a causa del terrorismo. El gobierno venezolano actual fue y es cómplice de esta acción.

Sin embargo, las reservas venezolanas se recuperaron rápidamente debido a la recepción de muchos capitales que huían del mundo desarrollado, a causa del agravamiento del mismo terrorismo en ese ámbito. Cualquier país tiene derecho a armarse y procurar que sus militares sean eficientes y verdaderos patriotas, pero la ingenuidad como el delito tampoco paga. Se trata de llevar a cabo una carrera armamentista para cuando se presente el caso de un inevitable cambio de gobierno, instaurar una guerra civil o de guerrillas y establecer una inestabilidad parecida a la de nuestra hermana republica de Colombia, no debe ser.

El presidente venezolano usa astutamente un verbo antiyanqui en Latinoamérica y el mundo, a la par el gobierno de EEUU aparece como una administración contraria a estas disposiciones, pero reflejando una gran prudencia y respeto democrático en la región, como si hiciera caso omiso de las políticas del Sur o nos intenta convencer de que su estilo es la no intervención, contradiciéndose con todos sus antecedentes históricos.

Aquí en Venezuela el DEN lleva a cabo ocultamente un juego de ajedrez, donde es dueño de las piezas blancas y negras y mueve ambas a su antojo y conveniencia, a la dirigencia opositora y al presidente venezolano. Demostrándoles a ambos que cuando lo quiera, les puede retener o transferir el gobierno a cualquiera de los dos bandos, que mantiene chantajeados, en vilo y a sus órdenes incondicionales.

No es que Venezuela sea el Sur de EEUU sino que es el país que contiene mayores inversiones norteamericanas no petroleras y que por su geografía estratégica, fue seleccionado por ellos para ejecutar un proyecto piloto o laboratorio social, donde se proponen extender sus experimentos a toda Latinoamérica. La primera fase de este tanteo social fue Cuba, la segunda Venezuela y la tercera Latinoamérica.

A causa del terrorismo en el mundo desarrollado, Latinoamérica experimenta el crecimiento económico más positivo y sostenido por más de cuatro años. Países como Argentina y Brasil pagaron sus deudas por adelantado al FMI y otros países compran su propia deuda, es pertinente resaltar que el gobierno venezolano con grandiosos recursos no termina de pagar la deuda venezolana, sino que paga sus servicios al día, incongruentemente la aumenta y favorece cada vez más al FMI. La causa del deslumbre de estos organismos mundiales son las economías emergentes de los países tercermundistas, sus bienes y servicios.

Que no les extrañe a los gobiernos de EEUU una sorpresiva y gran explosión de verdades y justicia, que los termine de dejar muy mal parados y en vergüenza el resto de su historia. Considero que con el inicio de este develamiento y los que vendrán, terminará las intervenciones militares, monetarias, y sociopolíticas de los gobiernos de EEUU en otros países. Ahora es el tiempo.

## RESPECTO A LA AUTONOMÍA DEL BANCO CENTRAL DE VENEZUELA.

La dependencia del Banco Central de Venezuela a su gobierno vendría a ser única en el mundo, no olvidemos que ahora Venezuela esta en un laboratorio socioeconómico del monetarismo estadounidense y su Banco Central está en un tubo de ensayo de este laboratorio. Si se procura eliminar su autonomía es para que el instituto emisor transfiera mas fácilmente sus reservas al gobierno y este termine de crear la crisis estratégica, cuando no pueda seguir asignando recursos al gobierno y obligue esta situación a vender a muy bajos precios las empresas estatizadas.

La autonomía, en un ente como este, es generadora de credibilidad, estabilidad, garantía y competitividad monetaria. Si se convierte en una dependencia más del gobierno se aumentará más el financiamiento inorgánico, la inflación, el riesgo país y la fuga de divisas, ayudando así a motorizar el plan oculto de deflación norteamericana. Esa es la misión primordial asignada por el Departamento de Estado Norteamericano (DEN) al actual presidente venezolano, a fin fortalecer el dólar.

## RESPECTO A LA INTENCIÓN DE AUMENTAR EL RIESGO PAÍS

- ✓ Ascenso acelerado de la inseguridad y su promoción internacional, desde el primer discurso del presidente Chávez el 2 de febrero de 1999, el dejó ver allí sus intenciones de aupar los delincuentes, cada día se agrava mas esta situación en el país y esa es su principal misión, aumentar la inseguridad personal, jurídica y de la propiedad en Venezuela.
- ✓ Crear un caos vehicular en las ciudades, hacer de ellas grandes estacionamientos con el fin de alejar inversionistas del país.
- ✓ Se ejecuta una carrera armamentista acompañada de un discurso irritante y de confrontación para atemorizar y desviar las inversiones.
- ✓ Tampoco hay disimulo y vestigio de diplomacia en las declaraciones del presidente, son sin temores porque hay confabulación bilateral, es



usual un lenguaje soez y preconcebido, aún en los casos mas críticos como Irak, Irán, y Medio Oriente.

- ✓ Por estas mismas razones el presidente aborta el puesto no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, lo hace con el nombramiento de Arias Cárdenas (los demás embajadores vieron los videos cuando este insultaba al presidente Chávez en su campaña electoral) y los conocidos insultos al presidente de EE.UU en la conferencia de la ONU por parte del mismo Chávez.
- ✓ Pedir poderes genéricos, figurados como leyes habilitantes, reforma constitucional o especie de poder constituyente, que revertirían leyes vigentes y contratos establecidos.
- ✓ Constantes invasiones a la propiedad privada por afectos al gobierno.
- ✓ La impunidad judicial hasta ahora es creciente.
- ✓ El gobierno no descarta las nacionalizaciones y expropiaciones masivas, amenazando con apoderarse de la mayor cantidad de ingresos del sector privado. Domingo Maza Zavala, afirma que este sector “contribuye con el 70% del PIB y el 75 % del empleo”.
- ✓ Poner en tela de juicio las compensaciones a los inversionistas o socios de las empresas a estatizar.
- ✓ Crear incertidumbre general, como consecuencia de la falta de información sobre las reglas del socialismo del siglo XXI.
- ✓ Disminuir la libertad de prensa, prohibir el acceso a las fuentes de noticias, pero dar gran cobertura nacional e internacional (TeleSur), a los anuncios y cambios de actitudes del gobierno venezolano. La prensa de la derecha sigue el juego nacional e internacionalmente.

#### OTRAS POLÍTICAS QUE PONEN EN EVIDENCIA QUE EL GOBIERNO VENEZOLANO LO QUE PERSIGUE ES FORTALECER LA DIVISA NORTEAMERICANA.

- ✓ Poderes absolutos presidenciales que facilitarán cumplir con la directriz del DEN, de proporcionar un buen escenario para la ejecución de la oculta deflación norteamericana.
- ✓ Se ha constituido a Venezuela en un país exportador de divisas. El 2006 fue el año en que Venezuela invirtió y gastó más dólares fuera de sus fronteras y en el que la entrada de esta divisa fue menor.
- ✓ Mantener las tasas de interés bancario en Venezuela bajas, para alejar el ahorro de capitales extranjeros, aunque esto provoca beneficios nacionales, estas no son sus causas.
- ✓ Se le ha dado un trato preferencial a las empresas petroleras privadas foráneas que adeudan grandes cantidades a la banca norteamericana.
- ✓ Se tiene como fin multiplicar la cantidad de inversionistas que trasladen sus capitales al exterior o provocar pánico entre ellos.

- ✓ Del mismo modo, disminuir al máximo la recepción de capitales extranjeros a Venezuela.
- ✓ Los sectores a nacionalizarse registran desde hace muchos años importantes ingresos en divisas para el país. Es imperativo para la política de deflación de EEUU detener esto.
- ✓ Inducir a la desincorporación de inversiones en la bolsa de valores regionales.

La secretaria de Estado de EEUU, Condoleezza Rice, dice la verdad cuando afirma que la misión de Chávez es destruir a Venezuela, lo que ella no termina de explicar es que ambos son cómplices y que su confrontación permanente es una coartada.

## RESPECTO A TEOLOGÍA COMUNISTA DEL SS XXI.

El tema de la teología cristiana lo amo desde niño y no lo quería involucrar entre estos argumentos, pero debido al exagerado sofismo e insistencia del presidente venezolano de justificar el comunismo con el cristianismo; me veo obligado a abordarlo. Aunque creo que muchos teólogos y maestros de Biblia que conozco personalmente, le responderían mejor de lo que lo haré yo aquí, estoy seguro de eso.

La interpretación Bíblica debe ser siempre contextual y no textual, porque de este último modo se podría justificar Bíblicamente cualquier barbaridad. Siempre que la Biblia menciona el despojo a los ricos, contextualiza que se trata de las riquezas mal habidas. Es verdad que la primera iglesia cristiana tuvo todas las cosas en común como lo declara el libro de Hechos de los Apóstoles, pero ella administró muy mal este primer amor.

Cuando los cristianos de esa época compartieron todo lo que tenían y no produjeron nuevos bienes o riquezas, terminaron arruinados todos. La iglesia en Jerusalén finalmente quedó con muchos pobres y acabaron siendo carga económica para las demás iglesias en otras naciones. Compruébelo en 1ª Corintios 16:1-3, donde dice que cada domingo en la iglesia de Corintios recogían donativos para la iglesia de Jerusalén.

De igual modo, en la iglesia de la ciudad de Roma, se subraya en Romanos 15:26 que los cristianos de Macedonia y Acaya tuvieron a bien hacer una “koinonía”, palabra griega que significa contribución, para los cristianos de Jerusalén. De esta experiencia las demás iglesias retomaron el diezmo de la ley judaica para ayudarse unos a otros.

El Rey de reyes y Señor de señores, Dios hecho carne, Cristo nuestro Señor. Cuando una mujer extranjera le ruega que sane a su hija, Jesús le contesta a la misma mujer griega y sirofenicia en Marcos 7:27 así: “Deja primero que se sacien los hijos, porque no está bien tomar el pan de los hijos y echarlo a los perrillos”. Aquí se aclara la responsabilidad primaria con los miembros de la célula de toda sociedad, la familia o la nación.

La expropiación o dilapidación o repartición de bienes en nombre de la igualdad es un eufemismo, un engaño para despojar. En 1ª de Timoteo 5:8 Pablo, el gran apóstol escribe a su discípulo: “Porque si alguno no provee para los suyos, y mayormente para los de su casa, ha negado la fe, y es peor que un incrédulo”.

En nombre de la igualdad se quieren cometer muchas pillerías. Pregunto al presidente venezolano, ¿Hay igualdad en el cielo? Aunque sé que usted estuvo ahora en febrero de 2007 mas de 10 días leyéndome y no se atrevió a responder la 2ª edición de este ensayo que hice llegar a usted, a sus ministros, a la asamblea nacional, a el mundo diplomático y muchos otros, como no me respondió Ud. en esa ocasión, lo mas probable es que tampoco lo haga ahora, por consiguiente yo mismo le responderé: No, no hay igualdad en el cielo. El hecho de que en el cielo hay ángeles, arcángeles, serafines y querubines denota el grado de jerarquía, funciones y prerrogativas existente allá.

En Apocalipsis 3:11 escribe nuestro Señor: “He aquí, yo vengo pronto; retén lo que tienes, para que ninguno tome tu corona”. Es decir, nosotros mismos los cristianos tendremos diferentes individualidades y rangos en el reino celestial. La igualdad debe ser; la de oportunidades para todos, pero nunca un argumento para despojar las riquezas bien habidas ni fomentar la anarquía, hay muchos ejemplos de hombres ricos en la Biblia, de los cuales Dios nunca denigró sino más vale alabó, por ejemplo: Abraham, Job, David, Salomón y Nicodemo amigo y discípulo de Jesús.

Señala en el libro de proverbios capítulo 10 verso 22 “La bendición de Jehová es la que enriquece, y no añade tristeza con ella”. Es responsabilidad de cada individuo el ser productivo, el apóstol Pablo escribe en 2ª de Tesalonisences 3:10 “Os ordenamos esto: Si alguno no quiere trabajar, tampoco coma”. Para terminar con la individualidad, ella no se pierde en la doctrina cristiana, se comprueba esta afirmación cuando la misma Biblia dogmatiza que cada uno de nosotros dará cuenta ante Dios personalmente y no en colectivo.

Finalmente en infinidad de partes la Biblia ordena que no seamos perezosos ni codiciosos de los bienes ajenos, que creo que esa es la razón de ser de todas estas tergiversaciones. El concepto de la propiedad privada

es un principio teológico en la Biblia y el respeto a lo ajeno un mandamiento.

El modo de operar del presidente venezolano es inducir una crisis con sus políticas y declaraciones, y esperar las reacciones de los afectados, para luego culparlos ante Venezuela y el mundo de inestabilizadores, con el fin de removerlos de sus puestos claves con facilidad, militarizar sus instalaciones o expropiar sus empresas. Así ha sido siempre, como muestra está el paro petrolero y la plaza Francia en Altamira, fueron inducidos por él mismo.

Actualmente él hace anuncios de nacionalizaciones y expropiaciones, induce la devaluación de la moneda, la inflación, el aumento de precios, la escasez y acaparamientos. Luego culpa a los productores nacionales de la crisis y justifica más expropiaciones o sometimientos severos. Él mismo presidente crea la crisis y le saca provecho, con el fin de expropiar indebidamente los bienes ajenos y alejar los inversionistas de Venezuela.

### **QUÉ PASÓ EN VENEZUELA EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 3 DE DICIEMBRE DE 2006**

Esa noche de las elecciones, habría que preguntarse, por que justamente en el momento en que se llevaban a cabo las auditorias, que según los mismos directivos del Consejo Nacional Electoral (CNE) afirmaron que se prolongarían hasta el amanecer del 04 de diciembre de 2006. Precisamente antes de la media noche Manuel Rosales, como principal candidato opositor declara su derrota, y así prácticamente induce al retiro general de sus testigos de las mesas electorales y la mayoría de ellos, no esperó las auditorias, ni siquiera la revisión de sus actas electorales.

Se logró con esta maniobra la imposibilidad de auditar este proceso electoral. El principal candidato opositor hace esto justamente, cuando sus exit poll desde la tarde del mismo 3 de diciembre le confirmaban que crecía su ventaja y ganaba por 5 puntos porcentuales. El diario 2001 sacó una edición especial a las 9 PM de ese día, destacando un empate técnico y parte de esta situación en sus titulares.

Manuel Rosales no es ningún principiante en estos cotejos. Esta actitud derrotista en el momento decisivo de las auditorias solo se explica en un género predeterminado a perder, preconcepción que requería que no quedaran pruebas de su victoria. Su triunfo lo sorprendió a él, a su dirigencia y a los mismos líderes del oficialismo.

De esta manera abrupta se termina de cerrar un trato ya pautado. Fabricado desde la fantástica cifra de diez millones de votos, de las arrolladoras ventajas en la mayoría de las encuestas, de la connivencia de los preseleccionados organismos internacionales examinadores de estas elecciones y de las ventajosas condiciones electorales por parte del oficialismo sin resquemor grave de una dirigencia opositora.

Finalmente así se crearon las condiciones y una matriz de opinión universal. Entonces, todo fue producto de la economía coyuntural del mundo actual, mejor dicho todo fue una estratagema del Departamento de Estado Norteamericano (DEN). Estas elecciones fueron a la sazón, un acto teatral más. Como las políticas de todo gobierno sujeto a imposiciones externas.

En el referéndum revocatorio del 15 de agosto de 2004, Manuel Rosales tuvo una actitud similar, al otro día del referéndum salió reconociendo la victoria absoluta del presidente. Desconcertando con esta sorpresiva postura a toda la oposición que estaba segura de su victoria en aquel entonces. Incluso sorprendió a toda la dirigencia opositora y fue después casi aliado del presidente por varios meses, como pretendió ahora.

Posteriormente, líderes claves de la oposición declararon, que intereses transnacionales se impusieron en el revocatorio. Otros, finalmente, al darse cuenta del panorama, no pudieron presentar sus prometidas pruebas, porque eso era luchar contra el mundo y ellos no estaban dispuestos a correr ese riesgo, ni pagar ese costo.

Aquel resultado electoral fue producto de la reunión secreta entre Gustavo Cisneros, Jimmy Carter y el presidente, efectuado 58 días antes del referéndum revocatorio presidencial. Disimulado encuentro realizado el 18 de junio de 2004, que luego trascendió a los medios, para sorpresa de sus figurantes. Detallemos:

El nombre que el presidente de Venezuela le dio a aquella confrontación electoral del referendo revocatorio de 2004, fue batalla de Santa Inés. Esta batalla es analizada en todas las academias militares del mundo, tal atención se debe a la imposibilidad de alcanzar una victoria por parte de los federales de aquel entonces y a través de tácticas de repliegue del ejército federal, aquellos alcanzaron el milagroso triunfo. A los federales representaría el presidente en su revocatorio.

Como él sabía que era segura su derrota, (así lo señalaban las encuestas de aquel entonces) sin que existiera una creada matriz de opinión. El presidente, reproduciría aquella situación del siglo XIX; su estrategia sería alegar fraude después del revocatorio y replegarse como

guerrillero a las montañas venezolanas para ejecutar una guerra civil y finalmente regresar como un segundo Fidel Castro de una nueva Sierra Maestra.

Todo eso no fue necesario, porque Jimmy Carter y Gustavo Cisneros, en representación de la banca norteamericana, le quitaron el vilo y ofrecieron al presidente una holgada victoria en el revocatorio. Con la anuencia de los organismos internacionales.

¿A que se debía tal magnanimidad? Entre otras cosas ya expuestas, tampoco hay que olvidar y es necesario repetir, que en ese entonces la agenda mundial la estaba dictando Al Qaeda, tiempo en que la inseguridad en el mundo desarrollado estaba provocando mucha fuga de capitales a países del tercer mundo y era necesario contener estas huidas nerviosas de capitales.

Ese es el principal objetivo o razón de ser del terrorismo, dañar la medula del capitalismo; creando desestabilización e inseguridad en el mundo capitalista, induciendo violentamente la fuga de inversionistas y divisas al tercer mundo.

El acto terrorista del francotirador musulmán en EEUU marcó la frontera de estos acontecimientos. Con la matanza diversa de estadounidenses en diferentes estados, sin importar sexo ni edad. Con estos diversos crímenes se logró encerrar en sus casas a todos los norteamericanos por más de 15 días, se consiguió aun cerrar las escuelas y diversas instituciones en distintos estados, no había prácticamente nadie en las calles de EEUU.

Objetivos que no logró el acto terrorista de la voladura de las torres gemelas ni el desasosiego del Antrax. Cuando los estadounidenses estuvieron encerrados tantos días en sus casas, fue cuando empezaron a rendir los frutos del terrorismo. Es decir, la fuga de divisas.

En ese momento empezaron las transferencias bancarias vía Internet al mundo subdesarrollado, por parte de capitalistas verdaderamente aterrorizados; huida de capitales del mundo desarrollado que empezó a fortalecer y recuperar las bolsas del tercer mundo. Recuérdese que en aquellos días era frecuente escuchar que la Bolsa de Caracas y otras bolsas latinoamericanas eran las mejores del mundo. De este modo la Banca de Norteamérica y el DEN, permiten o interpretan que es el tiempo que la izquierda empieza a tomar posiciones políticas relevantes en el tercer mundo.

Aquella situación de ataques terroristas e inseguridad del mundo desarrollado contribuyó mucho para la recuperación de las economías de los países tercermundista, Brasil y Argentina se beneficiaron considerablemente. Por eso después no se dio un gran despliegue mediático a los actos terroristas subsiguientes, como el de los apagones por varios días en diferentes capitales del mundo, en una misma semana, en agosto de 2003 y el de la voladura del tren en España, el 11 de marzo de 2004.

Estos últimos actos terroristas fueron aún más determinantes, para trazar la nueva estrategia mediática y política en el mundo. La gran cobertura que recibieron las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001, el Antrax y las intervenciones de la derecha en políticas de países tercermundistas, su difusión ahora, perjudicaba los intereses monetarios transnacionales. Había que cambiar la estrategia y balanza política universal.

La izquierda o el socialismo debían ocupar lugares estratégicos en el tercer mundo y beneficiar la antiglobalización de la inversión, asustando, espantando y evitando al máximo la recepción de inversionistas del mundo desarrollado, había llegado la hora de exportar el modelo cubano y venezolano a Latinoamérica. Eso hasta ahora no lo han entendido las bases de la oposición venezolana y explica las incongruentes e inoportunas políticas y declaraciones que hace constantemente el presidente venezolano, que bajan la Bolsa de Caracas y alejan las inversiones cuando empieza su repunte.

La economía mundial traza la política local y un gobierno venezolano que induzca confianza en el capital internacional no le conviene actualmente a la banca norteamericana, por las condiciones cada vez más críticas en que se encuentra la coyuntura económica del mundo actual. La seguridad geopolítica de un país como Venezuela, podría llevar a una situación de más debilitamiento económico de EEUU, debilidad acentuada por el aumento del terrorismo en esta nación.

Por eso, ahora, es conveniente para la banca norteamericana mantener y aumentar en gran parte del tercer mundo y en Venezuela, unos gobiernos de izquierda a todo trecho, para equilibrar futuras confrontaciones o auspiciar inductivamente desestabilizaciones, si es necesario crear guerras civiles o paramilitares, que logren frenar la fuga de capitales del mundo desarrollado al tercer mundo.

Así se explica el absurdo de Vladimiro Montesinos en el Perú, quien ejerciendo como agente de la CIA, ocultamente proveía de armas a la guerrilla colombiana, mientras el gobierno norteamericano oficialmente apertrechaba el ejército colombiano a través del Plan Colombia.

Regresando a nuestra política local, en aquella oportunidad, es decir, después de la supuesta derrota de la oposición en el revocatorio presidencial de 2004, donde los exit poll o encuestas a boca de urna de aquel entonces, también confirmaron la revocación del presidente. La base de la oposición y sus líderes desaprobaron esta victoria, pero Manuel Rosales estaba claro de su misión e hizo lo que se acordó en aquella reunión tripartita de 2004, Carter, Cisneros y el presidente. Manuel Rosales reconoció de inmediato la victoria del Chávez como ahora.

En estas elecciones presidenciales del 3 de diciembre de 2006, a los embajadores del monetarismo norteamericano les dio más tiempo de confabular, ganar adeptos entre las principales cúpulas partidistas y ponerse de acuerdo en llevar a cabo un casi perfecto teatro electoral.

Principalmente por eso el candidato fue de consenso y no por elecciones primarias y se fue a elecciones sin importar que el CNE no les aceptara ninguna de las 10 condiciones exigidas por las bases de la oposición, se permitió la comunicación bidireccional de las máquinas de votación y la existencia de salas de totalización paralelas al CNE, donde podían variar cómputos. La complicidad fue mutua, por parte de la dirigencia opositora las acusaciones fueron desorientadas y dispersas, sobre todo contra tantos ventajismos efectuados por las autoridades electorales.

El partido venezolano Acción Democrática nunca concretó un apoyo a la oposición unida, porque no vislumbró las posibilidades de un éxito con tantos ventajismos y obscenidades por parte del gobierno. Primeramente la dirigencia opositora no esperaba ganar, a ellos les sorprendió su acelerado repunte a pesar de la creada matriz de opinión de que el presidente arrasaría, principalmente el día de las elecciones, cuando los exit poll de Manuel Rosales señalaban sorprendentemente que a medida que avanzaba el día se acrecentaba su victoria.

Pero era necesario cumplir lo acordado, la banca norteamericana a través del DEN, es quien concreta el apoyo logístico y mediático de un movimiento político local y fomenta su angustia. Lamentablemente, así es actualmente en el mundo y ellos si saben cobrar. Recuérdese las famosas emancipaciones del Estado Zulia, estado petrolero por excelencia y Nueva Esparta, estado netamente turístico y pesquero, aquí en Venezuela.

Estas desmembraciones tienen mucha relación con la reunión Cisneros/Carter/Presidencia. Ya que fueron Zulia y Nueva Esparta las únicas gobernaciones donde la oposición ganó en las subsiguientes elecciones después del revocatorio presidencial, las de octubre de 2004.



La compensación era convertirlas en naciones independientes de Venezuela y muy sumisas de los intereses trasnacionales, especie de nuevas Panamá. Gracias a Dios no se concretaron aquellos pactos, pero el gobierno venezolano sigue cumpliendo con la directriz de llevar a cabo políticas de extrema izquierda que continúen beneficiando la economía norteamericana.

Es necesario recordar que el presidente siempre se declaró de la tercera vía, pero a partir de la reunión tripartita, fue cuando empezó a hablar abiertamente del socialismo y dejó de arremeter contra el empresario Gustavo Cisneros, a quien llamaba en aquel entonces “el capo” de la oposición venezolana, lo mas probable es que sea este señor, quien verdaderamente este exigiendo al gobierno el cierre del canal de televisión RCTV, que ha sido su eterna competencia en el mercado televisivo nacional venezolano.

Repito, es digno de estudio averiguar las fases y etapas de compenetración entre estos sectores. La contraofensiva final del presidente venezolano sería desatar una guerra civil, cuando ya no tenga la anuencia de la economía trasnacional. Esta confrontación, como explicamos antes también le convendría al monetarismo norteamericano.

La historia contemporánea no perdonará, la participación de tantos líderes de izquierda y de derecha venezolana, en una complicidad de tal magnitud, los execrará en el futuro sociopolítico de Venezuela, la ignominia y la vergüenza, serán su peor castigo. Los cómplices de todo esto, de algo tan insólito que no tiene nombre, deberían de pensar en sus hijos, nietos y bisnietos. ¿Que necesidad tienen ellos de trascender vergonzosamente?

El destino no perdona, hacia allá vamos. Observe con atención que no es casualidad que la Republica Bolivariana de Venezuela, votó ahora en diciembre de 2006, por un “Nuevo Tiempo” y por “Primero Justicia”. Eso es lo que viene, Un nuevo tiempo donde no nos representen estos extremos de derecha ni de izquierda, ajedrez del trasnacionalismo. La verdad saldrá a la luz y la justicia prevalecerá, solo así vendrá la paz, porque sin moral ningún bando extremo tendrá fuerza para confrontaciones.

Este 27 de febrero se cumple un año de la publicación del artículo “SE VISLUMBRAN CAMBIOS” en el Diario Médano del Estado Falcón, periódico premio nacional de periodismo. Si usted desea leerlo tal cual como se publicó en aquella fecha del XXXVI aniversario de nuestra ciudad natal de Punto Fijo, el 27 de febrero de 2006, lo puede ahora leer en la sección artículos del autor en mi página Web [www.cronicabiblica.com](http://www.cronicabiblica.com) y apreciará mejor los inmediatos acontecimientos. Después también lea

“VENEZUELA MATRIZ DE LA HISTORIA UNIVERSAL”, el futuro de Venezuela y el mundo es promisorio.

A pesar de todos los errores políticos de Oswaldo Álvarez Paz y de sus lagunas en esta coacción actual, esto último se explica porque él se incorpora al apoyo de la candidatura de Manuel Rosales unos días antes de las elecciones, y con sus castas declaraciones el 7 de diciembre de 2006, demuestra naturalmente que desconoce tales pactos, pero pone en evidencia a toda la dirigencia opositora venezolana.

Oswaldo Álvarez Paz, ha sido el único político venezolano que hasta ahora ha dado las declaraciones más coherentes respecto a la actitud incongruente de las cúpulas de la oposición y Manuel Rosales. Desatinos sostenidos en el transcurso de esta campaña y sobre todo el día de las elecciones, léanse sus declaraciones.

“El ex gobernador zuliano cuestionó la “cúpula” de Rosales  
Álvarez Paz: “Fue precipitado reconocer los resultados electorales”

[Por: Fuentes Nacionales](#)

07 de Diciembre de 2006



Nunca sabremos los verdaderos resultados”, aseguró Álvarez Paz

Caracas.- El ex gobernador del estado Zulia y dirigente de la organización Alianza Popular, Oswaldo Álvarez Paz, calificó como “precipitado” que el ex candidato presidencial Manuel Rosales haya reconocido los resultados electorales del 3 de diciembre que emitió el Consejo Nacional Electoral.

“Lamentablemente, lo que debería haber sido una celebración, una fiesta de de la democracia y la libertad, terminó en una derrota política de enormes proporciones”, dijo.

El dirigente opositor señaló que existen fundadas dudas para no darle credibilidad a las cifras que divulgó el organismo electoral porque –según él- no reflejan la voluntad de los electores. “Es físicamente imposible y fácilmente demostrable que hayan votado más de 12 millones de venezolanos”, acotó.

Al respecto, exigió la realización de una profunda auditoría a los cuadernos de votación para averiguar de dónde salieron esos millones de votantes que –según el organismo electoral- salieron a votar el 3 de diciembre.

“Lamento la ‘bendición’ que el CNE le dio a la oposición porque esto garantiza a futuro la imposibilidad de elecciones transparentes y dificultará las luchas democráticas posteriores”, dijo Álvarez Paz al cuestionar la imparcialidad del CNE.

Aseguró que al reconocer los resultados la posibilidad para conocer algún día los “verdaderos resultados” de las elecciones presidenciales del pasado domingo.

“De las 10 condiciones exigidas para elecciones limpias no se cumplió ninguna, sin embargo, estábamos convencidos de que las elecciones podían convertirse en un formidable instrumento político de lucha contra el régimen y que la voluntad de cobrar de la unidad opositora diferenciaba este proceso del revocatorio 2004”, indicó.

### **Estado de alerta**

De igual manera, el ex gobernador del estado Zulia, Oswaldo Álvarez Paz, criticó a la cúpula del comando de campaña del ex candidato Manuel Rosales, supuestamente, por informarle que las mediciones de los exit poll lo daban ganador

por encima de los cinco puntos porcentuales.

“A quienes manifestamos nuestra voluntad de contribuir con el cobro nos cercenaron las alas con el anuncio precipitado de la derrota. Lo prudente era esperar hasta tener el panorama completo, había que esperar las auditorías”, puntualizó.

“Ahora nunca sabremos los verdaderos resultados, no conoceremos lo que arrojan las auditorías y no sabremos si realmente se realizaron en todos los centros con supervisión de la oposición”, aseguró.

Aclaró, no obstante, que no se trataba de convocar, de manera irresponsable, la gente a la calle sino a mantener un estado de alerta para los testigos de mesa que todavía estaban trabajando en el escrutinio de votos cuando Rosales admitió su derrota.

Aunque Álvarez indicó que no se trataba de lanzar irresponsablemente a la gente a la calle, estima que sí debió mantenerse el estado de alerta de todos los testigos que aún estaban trabajando, pues el proceso aún no había concluido.

Semanas antes de las elecciones presidenciales los partidos políticos Alianza Popular y Alianza Bravo Pueblo, partidarios de la abstención ante supuestas irregularidades del CNE, declinaron en su posición y optaron por apoyar la opción del gobernador zuliano.”

La sorpresa del reprimido triunfo reanimó a la dirigencia opositora, por eso se habló “De una victoria en medio de un revés electoral”, de una reorganización y casi se pretendió un cogobierno. Ahora se sabe y están seguros que con un “medianamente justo padrón electoral” se puede vencer en unas futuras elecciones. Pero más que todo eso, es necesario la buena pro del monetarismo norteamericano. Que no tiene religión, ni ideologías de derecha, ni de izquierda, su razón de ser es el dinero en el mundo y sus importaciones, el apoya eventualmente la coyuntura conveniente a sus intereses en determinado país, repetimos independientemente de su doctrina. Así pretenden constituirse en amos de nuestros destinos.

Todos los que violentamente fueron involucrados o engañados en esta gran traición a la patria, por la preservación de una mejor trascendencia en la historia universal de Venezuela y por la paz, deben proteger las pruebas de este engaño y valientemente consignar copias en la fiscalía u órganos que considere inequívocos y competentes. Nada hay oculto debajo del sol y menos la verdad.

La verdad siempre es difícil de entender y aceptar, porque descubre nuestra vulnerabilidad y nos muestra su incomoda crudeza. Por eso llegamos a auto engañarnos y hasta amar la mentira y habituarnos a ella, situación que genera injusticia y confrontación. En cambio la verdad tiene una inconfundible particularidad; es contextual, explica, cuadra y relaciona todo, no deja lugar a las lagunas, genera la indiscutible justicia y trae finalmente la paz.

\*\*\*\*\*

Este es un trabajo, fruto de responsable y sobria investigación, factible a ser visto como señalamiento o acusación jurídica directa a quienes aparecen como co-protagonistas, tanto en el oficialismo como en la oposición de mi país. Con clara convicción nacionalista, asumo responsabilidades, a la vez que mantengo la fe en nuestro Dios en que surgirán los correctivos para bien de nuestros pueblos.

De ustedes.

**Lucas Blanco Acosta**  
**Nº C.I.: V- 4179111**

PD: La reproducción y/o publicación del presente ensayo está autorizada por el autor.

[lucasblanco@cronicabiblica.com](mailto:lucasblanco@cronicabiblica.com)  
[www.cronicabiblica.com](http://www.cronicabiblica.com)