

MODELO GRÁFICO DE INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ANÁLISIS DE EDIFICIOS PREHISPÁNICOS

Alejandro Villalobos P.

These sketches are what the author calls as a "blackboard class" in his Course on Pre-Columbian Architecture at the National University of Mexico. The model—including verbal explanation—is an abstract of one class on Zapotec Architecture for students of the First degree.

La lámina que se presenta a continuación es un ejemplo de lo que podría denominarse como una clase de pizarrón para un curso sobre "Análisis Histórico-Crítico de la Arquitectura—el primero de ellos— en el Plan 1981 y sobre "Arquitectura y Ciudad en México I: Prehispánica" para el Plan 1976; ambos planes de la Facultad de Arquitectura de la UNAM; cursos que he tenido oportunidad de impartir desde 1980 a la fecha.

La intención de condensar la información gráfica en lo que equivaldría a una lámina de presentación, tiene dos objetivos primordiales: el primero es ofrecer al alumno una visión global sobre un ejemplo de edificio histórico sobre

diversas perspectivas, tal que él mismo conforme y estructure el aprendizaje por identificación de alguno o algunos de los dibujos que decida llevar a cabo; el segundo es integrar, en una sola entidad informativa, el mayor número de datos acerca de un objeto o tema. La información verbal puede ser vertida en la misma lámina, ya sea formando parte del dibujo o en forma anexa: el alumno decidirá la mejor opción al respecto, sin alterar con ello el contenido esencial de la lámina. Igualmente se pretende el ejercicio del estudiante en la Representación Gráfica y la Geometría Descriptiva, así como la investigación complementaria, asesorada por el profesor y adjunto. A continuación se

exponen algunos aspectos relevantes de la exposición verbal en el caso específico del Montículo M de Monte Albán, Oaxaca (mismo que forma parte de lo que Marcus Winter—pp. 51-59— llama un conjunto "Templo-Patio-Adoratorio", o TPA).

Cabe anotar que el análisis del edificio se lleva a cabo una vez concluida la revisión del contexto geográfico-cultural, así como la cronología del mismo; esto es, al penetrar en el análisis sincrónico, se ha considerado ya el aspecto diacrónico de su emplazamiento y edificación.

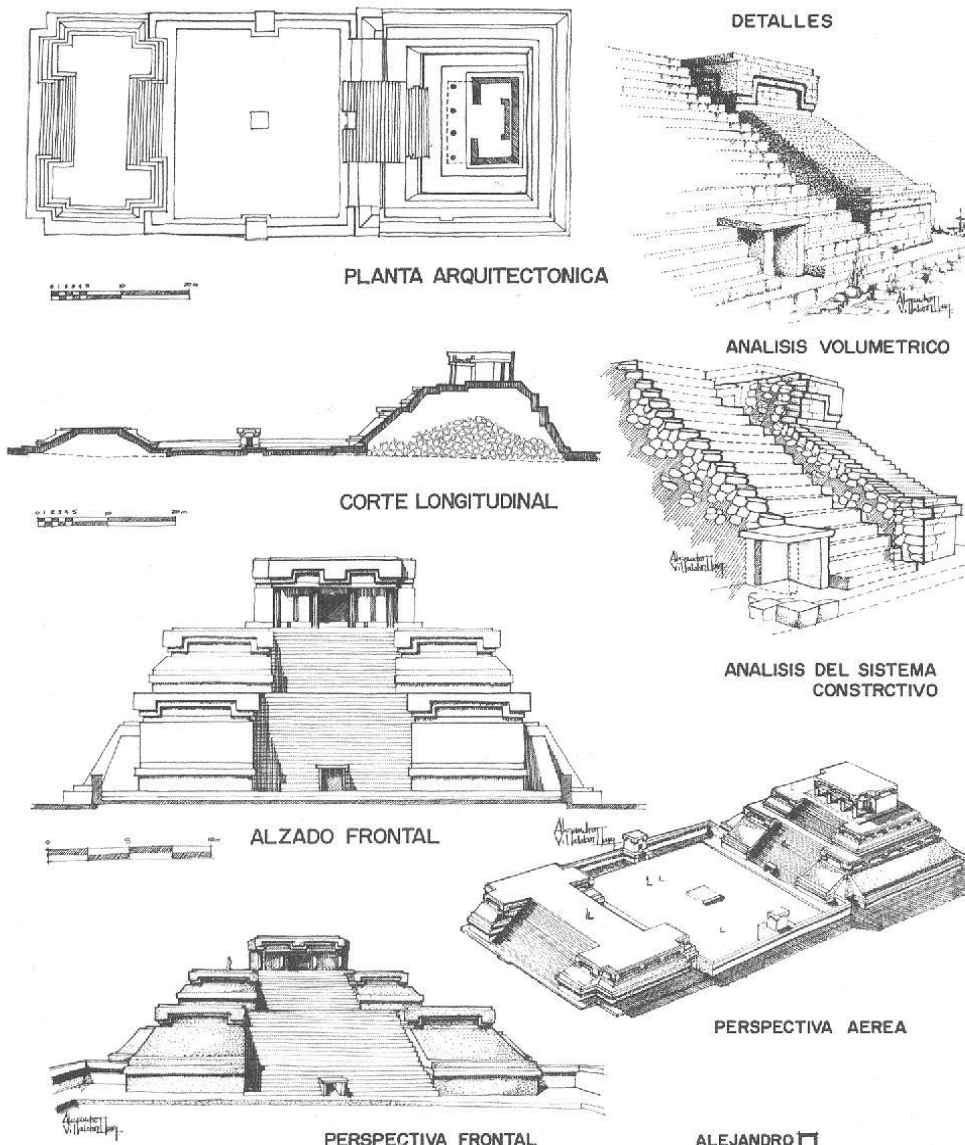
Conjunto: Integrado por la Planta Arquitectónica y el Corte Longitudinal, permite la apreciación de las dimensiones y proporciones generales del edificio; igualmente establece un primer acercamiento a su geometría.

Alzado: Compone el paso lógico para su análisis formal—se representa reconstituido debido a ser objeto de estudio constructivo ulterior—, el alzado permite establecer la relación del objeto con la escala humana, así como mostrar lo que en geometría se denomina "verdadera magnitud" que en los dos casos anteriores—por su escala y proyecciones— pueden ser poco representativos al respecto. El alzado frontal es una de las proyecciones que—en el análisis— se procura no omitir, debido a su importancia como fundamento del concepto regente en casi la totalidad de edificios prehispánicos: la frontalidad. Se hace especial énfasis en el manejo de las relaciones métricas y de diseño axial o simétrico.

Perspectivas: La primera de ellas se dirige al caso anterior, es decir a la forma como se representa proyectada en un plano visual, ésto enfatiza la relación de la escala humana—espectador— con las dimensiones y proyecciones del edificio. La segunda puede ser considerada como una revisión global del objeto en una vista general; esto permite cerrar un ciclo informativo—parcialmente—.

Detalles: Referidos a los elementos representativos o usualmente llamados "tipológicos" en este caso, el tablero de escapulario zapoteca; la representación se hace en perspectiva debido a su mejor comprensión—de preferencia acompañadas de escala humana referencial—; una vez descrita la forma externa del elemento se procede a su análisis constructivo, estableciendo—de ser posible— las características de los materiales, su ejercicio estructural y el procedimiento de edificación; se representan puntados los planos simplemente proyectados, con lo que se concluye el análisis en dos sesiones (tres horas semanales). Esta información se complementa con sesiones audiovisuales.

Finalmente, y considero que el texto sería inconcluso sin mencionarlo, es preciso dejar sentado un profundo agradecimiento a las personas que me han guiado en este campo: Arq. Ricardo Arancón, Arq. José Luis Benlliure, Dr. Paul Gendrop, Arq. Ignacio Marquina y todos aquéllos que forman el Seminario de Historia de nuestra Facultad.



ALEJANDRO VILLALOBOS
dep-fa-unam