

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**  
**CARRERA DE TEOLOGÍA**  
**MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN**  
**ALGEMIRO VERGARA**

**ACTIVIDAD DE OBSERVACIÓN**

Conforme un grupo de no más de cinco personas y realice una observación, de acuerdo a la siguiente guía.

**ELECCIÓN DE LUGAR**

El grupo debe elegir como escenario de observación, uno de los siguientes: un centro comercial; un santuario religioso; un parque; un cementerio.

Una vez elegido el sitio, el grupo lo observará durante por lo menos dos horas, cada miembro del grupo por su lado y, al final, redactarán entre todos un diario de campo, que tendrá dos partes: una descripción del escenario, las acciones y las personas, y un análisis de la observación, con las conclusiones respectivas.

Adicionalmente, el grupo preparará una presentación en PowerPoint de no más de diez minutos para socializar la información. La presentación y el trabajo de campo constituirán el examen final de la asignatura. La sesión se llevará a cabo el martes 27 de noviembre, a las 9:00 de la mañana, en el salón de clases de siempre.

**ELEMENTOS DE LA DESCRIPCIÓN**

El diario de campo deberá tener consignado los siguientes aspectos descriptivos:

**DESCRIPCIONES DE ESCENARIOS Y ACTIVIDADES**

En las notas de campo debe describirse el escenario de la investigación y las actividades de las personas. Al redactar las notas, hay que esforzarse por describir el escenario y las actividades con detalles suficientes como para dar forma a una imagen mental del lugar y de lo que en él ocurre. Algunos investigadores escriben sus notas de campo bajo la forma de narraciones eventuales de lo que una cámara captaría en una película.

*Al tomar notas de campo, se debe tener el cuidado de emplear términos descriptivos y no evaluativos. Por ejemplo, al describir la sala de una institución psiquiátrica no se describirá una habitación simplemente como “depresiva”; antes bien, se escribirá algo parecido a lo siguiente: “La habitación era relativamente oscura, con polvo y telarañas en las esquinas y en los marcos de las ventanas, y pintura descascarada en las paredes”. De modo análogo,*

no diríamos que las personas estaban en una sesión de “terapia ocupacional”; registraríamos las actividades en términos descriptivos: “Las tres mujeres estaban sentadas a la mesa. Una estaba poniéndole mimbre a una silla, mientras las otras dos pintaban con lápices en libros para colorear. El miembro del personal a cargo de la sesión se refirió a estas actividades como «terapia ocupacional»”.

Las sensaciones, evaluaciones e interpretaciones del investigador deben ser incluidas en los “comentarios del observador” (C.O.). Al hacerlo así, podrá identificar áreas posibles de investigación o análisis sin presuponer que todos verán las cosas exactamente como él. El extracto siguiente proviene de las notas del estudio institucional de un hospital psiquiátrico.

Quando entré en el dormitorio más pequeño, un fuerte olor de excrementos y orina mezclado con el de antiséptico impregnaba el aire. (C.O. El olor me pareció repulsivo, al punto de que quería irme de inmediato. Pero los empleados no parecen notar ese olor. Algunos pretenden haberse acostumbrado a él. Otros nunca lo mencionan. Me pregunto si esto refleja una diferencia entre yo y ellos, o si refleja el hecho de que, comparado con ellos, yo soy un recién llegado a la sala.)

Una descripción detallada del escenario y de la posición de las personas en su seno proporciona importantes aprehensiones sobre la naturaleza de las actividades de los participantes, sus pautas de interacción, sus perspectivas y modos de presentarse ante los otros. En muchas instituciones psiquiátricas, las regiones frontales o de fachada (las áreas visibles a los visitantes y externos) están preparadas para presentar una apariencia de refugios benignos, idílicos, en los que los internados reciben un cuidado y tratamiento adecuados. Así, los terrenos de la mayoría de las instituciones están llenos de grandes árboles, son minuciosamente cuidados por jardineros y poseen edificios imponentes. Las oficinas de la administración estarán con toda probabilidad en una estructura colonial o republicana, con revestimientos de madera y pisos cuidadosamente lustrados. Las instituciones cuentan a veces con salas especiales destinadas a recibir las visitas familiares. El mobiliario y la decoración de estas salas se aproximan mucho más a las normas exteriores que a los lugares donde residen realmente los internados.

En dramático contraste con esas regiones frontales, las regiones institucionales traseras en las que viven los residentes están destinadas a facilitar el control por parte del personal y el mantenimiento eficiente del orden y la limpieza de las salas. Los siguientes son rasgos comunes en las salas institucionales:

- Puertas y áreas cerradas dentro de la sala.
- Aparatos de televisión y reproductores estereofónicos ubicados altos en las paredes y fuera del alcance de los residentes.

- Muebles fuertes, indestructibles.
- Alambre tejido en las ventanas
- Interruptores de luz y controles de temperatura inaccesibles para los residentes.
- Baños sin papel higiénico, jabón, toallas ni espejos.
- Ropas y objetos personales guardados en habitaciones cerradas.
- Oficinas para el personal y “estaciones de atención” ubicadas de modo tal que permiten un máximo de vigilancia del personal sobre los residentes.
- Escasos muebles y elementos de decoración (cuadros, cortinas).

No todos los aspectos de un escenario serán significativos. Pero se debe advertir y preguntar el significado de todo lo que se observe.

Aunque en las notas de campo sólo se necesita describir una vez cada escenario, es preciso estar sintonizado con los cambios que se produzcan. Estos cambios pueden reflejar modificaciones en el modo en que las personas se ven a sí mismas o a otras. Por ejemplo, un cambio en la distribución de los comensales en un comedor para maestros puede reflejar un cambio en las relaciones sociales de la escuela.

### **DESCRIPCIONES DE PERSONAS**

Del mismo modo que los escenarios y las actividades, las personas deben ser, cuidadosamente descritas en las notas. Cada persona transmite cosas importantes sobre sí misma y asume supuestos respecto de otros sobre la base del modo de vestir, de llevar el cabello, de las joyas que se usen, de los accesorios, del comportamiento y del aspecto general. Goffman utiliza la expresión “manejo de la impresión” para designar el modo en que las personas tratan de influir activamente sobre lo que los otros piensan acerca de ellas, a través de sus aspectos y acciones.

Debemos percibir esos rasgos de la gente que proporcionan comprensión sobre cómo ella se ve a sí misma y quiere ser vista por los otros. ¿Qué tipo de ropa usa? ¿Formal o informal? ¿Los hombres llevan el pelo largo y tienen barba o están rapados? ¿En qué estado tienen los dientes, y qué podría deducirse de él sobre los individuos? ¿Cómo caminan? ¿Qué clase de anteojos usan? ¿Llevan joyas? ¿Usan cartera las mujeres? ¿Y los hombres? Estas y otras características deben ser registradas en las notas de campo.

Las personas, lo mismo que los escenarios, deben ser descritas en términos concretos y no evaluativos. Palabras tales como “tímido”, “ostentoso”, “agresivo” son interpretativas y

no descriptivas. Nuestras propias impresiones y supuestos sobre Las personas basados en su aspecto encuentran su lugar propio en los “comentarios del observador”. El fragmento siguiente proviene de las notas de campo del estudio sobre los vendedores puerta a puerta.

La puerta que daba al corredor se abrió y un hombre, después de detenerse un instante, entró en puntas de pie. (C.O. Pareció sorprendido cuando abrió la puerta, como si no esperara ver a toda la gente. Su manera de entrar en puntas de pie parecía un intento de no hacer demasiado ruido. Su actitud era del tipo “Soy imponente”.) Medía aproximadamente un metro con setenta centímetros y estaba muy tostado por el sol. (C.O. Parecía un tostado debido al trabajo al aire libre.) Su piel era coriácea. El pelo negro peinado hacia atrás presentaba algunas estrías grises y entradas en la frente. Podría tener unos cuarenta y cinco años. Era delgado. Su ropa estaba limpia y bien planchada y le caía bien. De su cinturón, a la espalda, colgaba un llavero con un manojito de llaves. Vestía pantalones rectos de franela marrón oscuro, con un cinturón elástico color canela claro cuya hebilla estaba sobre la cadera. Llevaba una camisa deportiva de color marrón oscuro, a cuadros, con un botón abajo. Sus zapatos estaban bien lustrados y usaba, anteojos con montura negra.

En muchos escenarios, especialmente en las organizaciones, la ropa y el aspecto exterior diferencia a las personas según su posición y status. A veces los signos de status son obvios; por ejemplo, algunas personas llevan ropa de trabajo o uniformes, mientras que otras visten trajes o sacos y corbatas; las gorras y las tarjetas con el nombre también pueden indicar el status de una persona. En otros escenarios los signos que revelan status son sutiles y serán descubiertos por el observador sólo después de cierto lapso pasado en el campo. Un observador notó que las mujeres empleadas en una organización llevaban sus carteras con ellas a cualquier lugar al que fueran. Le tomó cierto tiempo comprender que esas mujeres ocupaban posiciones subordinadas y no contaban con armarios personales para guardar sus cosas.

## **REGISTRO DE DETALLES ACCESORIOS DEL DIÁLOGO**

Los gestos, las comunicaciones no verbales, el tono de la voz y la velocidad del discurso de las personas ayudan a interpretar el significado de palabras. Todos podemos recordar casos en que alguien dijo “no” de modo tal que quería decir “sí”. Estos detalles accesorios del diálogo son importantes para comprender la interacción y deben ser incluidos en las notas de campo. Los siguientes fragmentos presentan ejemplos del tipo de gestos que deben quedar registrados en las notas.

José se aflojó la corbata y dijo “...”

A medida que Peter hablaba fue levantando cada vez más el tono de voz y comenzó a apuntarle a Paul con el dedo. Paul dio un paso atrás y enrojeció.

Bill puso los ojos en blanco cuando Mike pasaba. (C.O. Lo interpreto como un gesto ridiculizante)

Se deben tratar también de aprehender ritmos y pautas de elocución cuando pueden ser significativos, es decir, cuando expresan algo importante sobre la persona o sobre el modo en que es probable que los otros la perciban.

### **REGISTRO DE LO QUE NO SE COMPRENDE**

Los observadores con frecuencia oyen frases y conversaciones que no comprenden por completo. Puesto que tales comentarios son difíciles de recordar con precisión, aparece la tendencia a omitirlos en Las notas. Sin embargo, Incluso los comentarios más incomprensibles pueden adquirir su sentido cuando se los considera a la luz de conversaciones o acontecimientos ulteriores. En el estudio institucional, el personal hacía frecuente referencia al “agujero del barril” (en inglés bunghole, que a veces sonaba parecido a bugle). Aunque no entendió la expresión, el observador incluyó esas referencias en sus notas de campo. Sólo más tarde se enteró de que “agujerear el barril” significaba en el lenguaje de la institución un coito anal.

Hay también comentarios que el observador oye casualmente y que parecen inadecuados o fuera de contexto. Tales datos deben ser registrados como son. No hay que tratar de reconstruir Lo que se ha oído para que se lea mejor.

### **ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS**

Una vez llevada a cabo la observación, el grupo procederá a elaborar un análisis de lo observado, consignando qué conclusiones sacan de lo observado y qué cambia de la comprensión del lugar con la observación realizada.