



## LES REGLES DE L'ART

Pierre Bourdieu

*Citations relevées par Alfred Carol*

p 121

La révolution symbolique par laquelle les artistes s'affranchissent de la demande bourgeoise en refusant de reconnaître aucun autre maître que leur art à pour effet de faire disparaître le marché.

Flaubert a très bien senti le principe de la nouvelle économie: "... Or je maintiens qu'une oeuvre d'art digne de ce nom et faite avec conscience est inappréciable, n'a pas de valeur commerciale, ne peut pas se payer, ...."

p 123

C'est cette économie paradoxale, qui de manière aussi paradoxale, confère tout leur poids aux propriétés économiques héritées, et en particulier à la rente, condition de la survie en absence de marché.

p 142

Vouloir, comme il le dit encore (Flaubert), "fondre le lyrisme et le vulgaire", c'est s'affronter à l'épreuve insoutenable et inquiétante de ceux qui ont pour tâche d'opérer la collision des opposés. De fait tout le temps qu'il écrit *Madame Bovary*, il ne cesse de dire sa souffrance, qui tourne parfois au désespoir: il se compare à un clown réalisant un tour de force, et obligé à une "gymnastique furieuse".

p 186

... en tant que rupture prophétique avec l'ordre établi (*J'accuse*), il réaffirma, contre toutes les raisons d'état, l'irréductibilité des valeurs de vérité et de justice, et, du même coup, l'indépendance des gardiens de ces valeurs par rapport aux normes de la politique (celles du patriotisme, par exemple), et aux contraintes de la vie économique.

p 275

La solution structuraliste est beaucoup plus puissante, intellectuellement et socialement. Socialement elle a souvent pris le relais de la *doxa* internaliste conféré une aura de scientificité au commentaire professoral comme démontage formel des textes décontextualisés et détemporalisés.

p 284

Réintroduire le champ de production culturelle comme univers social autonome, c'est échapper à la réduction qu'ont opérée toutes les formes plus ou moins raffinées, de la théorie du "reflet" qui sous-tend les analyses marxistes des oeuvres culturelles, et en particulier celles de Lukács et Goldman, et qui ne s'énonce jamais complètement, peut être parce qu'elle ne résisterait pas à l'épreuve de l'explicitation (*il ne manque pas de culot, ici, Bourdieu*).

P318

Le producteur de la *valeur de l'oeuvre d'art* n'est pas l'artiste mais le champ de production en tant qu'univers de croyance qui produit la valeur de l'oeuvre d'art comme *fétiche* en produisant la croyance dans le pouvoir créateur de l'artiste. Etant donné que l'oeuvre d'art n'existe en tant qu'objet symbolique doté de valeur que si elle est connue et reconnue, c'est à dire socialement instituée comme oeuvre d'art par des spectateurs dotés de la compétence esthétiques qui sont nécessaires....

p 325

Les transformations radicales de l'espace des prises de position (les révolutions littéraires ou artistiques) ne peuvent résulter que des transformations des rapports de force constitutifs de l'espace des positions qui sont elles mêmes rendues possibles par la rencontre des intentions subversives d'une fraction des producteurs et les attentes d'une fraction du public, donc par une transformation des rapports entre les champs intellectuel et du pouvoir.

p 351

... l'homologie de position qui porte ces intellectuels dominés à se sentir solidaires des dominés se double souvent d'une identité ou du moins d'une similitude de condition; et que tout les incline donc à mettre au service de l'indignation et de la révolte populaires leurs capacités d'explication et de systématisation.

p 362

D'abord parce que le capital économique assure les conditions de la liberté à l'égard de la nécessité économique, la rente étant sans doute un des meilleurs substituts de la vente (Josep Pla à dixit).

p 374

... explique la correspondance qui s'observe régulièrement entre les positions et les propriétés de leurs occupants. Par exemple à l'intérieur même du roman populaire qui est abandonné à des écrivains issus des classes dominées et de sexe féminin,....

p 424

Il est des messages, comme les textes philosophiques, théologiques et juridiques, et surtout les propositions scientifiques, étrangement absents de la "tradition" telle que la définit Gadamer, et que bien qu'ils soient le produit de l'histoire "semblent, pour parler comme Kant, prétendre à la validité universelle", entre autres raisons parce qu'ils reçoivent une sorte d'éternité pratique de leur actualisation historique éternellement recommencée.

p 427

Si l'on est convaincu que l'être est historique, qui n'a pas d'au delà, et qu'on doit demander à l'histoire biologique et sociologique la vérité d'une raison de part en part historique et pourtant irréductible à l'histoire,

p 435

..., qui est nécessaire pour rompre avec les idées reçues et braver la bienséance, et penser des oeuvres aussi sacralisées que celles de Piero della Francesca ou Botticelli dans leur vérité historique de peintures pour "épiciers".

p. 456

Prendre au sérieux l'illusion littéraire, c'est en fait jouer une *illusio* contre une autre, une *illusio* réservée aux *happy few*. .... privilège de ceux qui vivent de la littérature et qui peuvent, par l'écriture, vivre la vie comme une aventure littéraire, contre l'*illusio* la plus commune et la plus universellement partagée, l'*illusio* du sens commun. Sancho est à Don Quichotte.....