



Universitat de Barcelona
Departament de Didàctica de les Ciències Socials

**TÉCNICAS Y RECURSOS
PARA LA ELABORACIÓN
DE TESIS DOCTORALES:
BIBLIOGRAFÍA Y
ORIENTACIONES
METODOLÓGICAS**

Dr. Joaquim Prats
Juny 2004

INDICE

1. PARTE I: BIBLIOGRAFIA

1.1. BIBLIOGRAFIA SOBRE METODOLOGÍA

1.2. BIBLIOGRAFIA SOBRE TÉCNICAS Y
PROCEDIMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN
DE DOCUMENTOS ACADÉMICOS

1.3. LIBROS DE ESTILO

1.4. BASES DE DATOS

2. PARTE II: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CÓMO CITAR DOCUMENTOS

2.1. Opción A. Normativa ISO 690.

2.2. Opción B. Sistema A.P.A

2.3. Documentos electrónicos: Webs y otros documentos

3. PARTE III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTIFICA: ESQUEMAS

(Parte elaborada conjuntamente por el Dr. C.A. Trepal y
el Dr. J. Prats)

4. PARTE IV: FICHAS PRACTICAS PARA LA REDACCIÓN DE TESIS DOCTORALES

PARTE I: BIBLIOGRAFÍA

1. 1. BIBLIOGRAFÍA SOBRE METODOLOGÍA

ALVAREZ-GAYOU JURGENSON, J.L. *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología.* Barcelona, México, Buenos Aires: Paidós Educador, 2003

Explica con gran claridad los fundamentos y los pasos que deben realizarse para investigar en educación desde una perspectiva cualitativa. Introduce los aspectos más prácticos que necesita un investigador novel. Obra recomendable.

ANGUERA, M. TERESA (coord). *Observación en la escuela: Aplicaciones.* Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona. 1999.

Conjunto de investigaciones que tienen en común la realización de metodologías observacionales. Aunque ninguna de ellas tiene una orientación propiamente didáctica de la historia o la geografía, pueden servir de ejemplos para poder adaptarlas a posibles investigaciones. En los diferentes capítulos encontramos la práctica totalidad de la bibliografía que se usa en España para este tipo de investigaciones.

ARNAL, J.; RINCON, D. Latorre, A. *Investigación Educativa. Fundamentos y Metodología.* Barcelona: Labor, 1994.

Obra muy clara pensada para introducir a los estudiantes de licenciatura en los fundamentos de la investigación educativa. Aunque superada en algunos aspectos, sigue siendo un libro sencillo y práctico para una primera aproximación a la metodología de la investigación.

BABBIE, E.. *Fundamentos de la investigación social.* México: International Thomson Editores, 2000. Ed. (Original 1999)

Obra que explica con ejemplos, ejercicios de repaso, lecturas adicionales y otros elementos útiles para el estudiante de tercer ciclo, todo lo referente a cómo realizar una investigación en el campo de las ciencias sociales. Explica con claridad los rasgos de lo que es la investigación en ciencias sociales y humanas, los paradigmas y las principales teorías. La segunda parte detalla con muchos ejemplos de gran claridad como se estructura una investigación. Por último, expone las técnicas de recogida de datos y la manera de analizarlos. Un libro básico.

BELMONTE NIETO, Manuel. *Enseñar a investigar. Orientaciones prácticas*. Bilbao: Ediciones Mensajero., 2002

Libro de poca extensión que trata de una manera sencilla y práctica los tipos de metodología de investigación. Lo que más interés presenta es la clara descripción de los pasos que deben realizarse para investigar. Contiene ejemplos muy claros y amenos para entender como se realiza, por ejemplo, una investigación documental, o sociológica mediante encuestas etc. También dedica un parte a dar orientaciones sobre la elaboración de la memoria de investigación.

COHEN, L. y MANION, L.. *Métodos de investigación educativa*. Madrid: Ed. La Muralla S.A. 1990. Colección Aula Abierta (Ed. Original 1989)

Obra clásica de principios de los años noventa. Fue el manual metodológico por excelencia en los años siguientes a su aparición. Hace todo un catalogo de metodologías y técnicas de investigación pensadas para pedagogos. Su utilidad es limitada ya que no profundiza demasiado. Incorpora algunos métodos, que estuvieron de moda, pero que han perdido toda vigencia y credibilidad en el mundo científico, como es el caso de la llamada: Investigación en la acción.

DOMÍNGUEZ AMORÓS, M. y COCO PRIETO, A. *Tècniques d'Investigació Social –I-* Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona. 2000. Col. Text-Guía.

Se trata de un manual claro y bien estructurado pensado para alumnado de sociología y análisis de las organizaciones. Su principal virtud es que está pensado para estudiantes de licenciatura que deben aprender de manera sencilla y practica. Dedicar un capítulo a lo que denomina el pluralismo metodológico y a lo que se denominan paradigmas de investigación; este capítulo resulta muy recomendable. El resto del grueso volumen se dedica al proceso de investigación y, sobre todo a la explicación detallada y clara de numerosas técnicas cuantitativas. Muy recomendable

GAITAN MOYA, J.A. y PIÑUEL RAIGADA, J.L.. *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos.* Madrid: Editorial Síntesis. 1998. Col. Experiencias e Investigación

Obra que describe de manera detallada y muy comprensible las técnicas más frecuentes en investigación social. Puede ser de gran utilidad ya que muchas de las técnicas que describe son de muy fácil adaptación a la investigación didáctica. El núcleo fundamental del libro es como se recogen, elaboran y se preparan los datos que son necesarios para llevar a cabo una investigación. Explica correctamente como se realiza una entrevista, una observación directa, un análisis documental, una encuesta etc. El primer capítulo ofrece un interesante marco metodológico.

GARCÍA FERRANDO, M.; IBÁÑEZ, J.; y ALVIRA F. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación.* Madrid: Alianza Universidad. 1992

Probablemente uno de los libros más importantes y útiles en lo que hace referencia a la investigación social. Está pensado para sociólogos, pero su utilidad para investigadores en ciencias sociales en general es evidente. Huye de las nefastas modas que inundaron el mundo pedagógico en los años ochenta y plantea una muy correcta primera parte en la que se explican las vías de acceso a la investigación social. En cuanto a la parte más técnica el libro dedica una parte a como obtener datos (información) y otra a explicar como analizarla. Muy recomendable.

KETELE, J.M. de; y ROEGIERS, X. *Metodología para la recogida de información.* Madrid: Ed. La Muralla S.A. 1995. Colección Aula Abierta. (Ed. Original 1993)

Libro no dedicado exclusivamente a la investigación ya que incorpora la explicación de recogida de información para otros objetivos. Lo más destacable es su capítulo sexto en el que plantea una metodología general para obtener información educativa.

LEBART, L.; SALEM, A.; y BÉCUE BERTAUT. M. *Análisis estadístico de textos*. Lleida: Ed. Milenio. 2000. Col. Milenio Educación

Probablemente la única obra en castellano que explica como realizar el análisis riguroso del discurso y del contenido de textos escritos. Contiene además explicaciones sobre como analizar las respuestas a preguntas abiertas y como tratar todo ello de manera rigurosa e incluso estadística. Es un libro imprescindible para todo aquel que quiera trabajar documentación escrita. Es una obra producida por estadísticos del Centre National de la Recherche Scientifique de Francia y de otras universidades. Muy recomendable.

PAGANO, R.R.. *Estadística para las ciencias del comportamiento*. México: International Thomson Editores, 2000. Ed. (Original 1998)

Uno de los mejores manuales para el tratamiento estadístico de los temas sociales. Elaborado para estudiantes, ofrece buenos resúmenes de cada capítulo, muchos ejemplos y las preguntas y problemas más frecuentes en este tipo de trabajos. Tiene una parte de estadística descriptiva y otra de estadística inferencias. Indispensable para quines tengan que hacer un trabajo estadístico.

QUIVY, R; y CAMPENHOUDT, L. Van. *Manual de recerca en ciències socials*. Barcelona: Herder. 1997. (Ed. Original 1995)

Obra clara y sencilla que ofrece una visión práctica de lo que se denomina proceso de investigación. Establece siete pasos que va explicando uno a uno: Pregunta inicial, exploración, problemática, construcción del modelo de análisis, la observación, el análisis de las informaciones, y las conclusiones. Como libro introductorio es de gran utilidad.

RINCÓN IGEA, D. Del; ARNAL, A.; LATORRE BELTRÁN; y SANS MARTÍN, A. *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson, 1995

Manual claro y pensado por profesores que trabajan en el mundo de la pedagogía. Se estructura de manera habitual en este tipo de libros; bases metodológicas, instrumentos para la obtención de información, estrategias para la obtención de información y, por último, la utilización de medios audiovisuales y documentales. Resulta de gran utilidad.

SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios*. (novena edición) Madrid: Ed. Paraninfo. 1994

Uno de los manuales más clásicos en España para la realización de investigaciones en el campo social. Es de una gran claridad y muy pensada para los estudiantes de licenciatura e incluso de Tercer ciclo. Es obra imprescindible para el investigador.

1.2. BIBLIOGRAFIA SOBRE TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE DOCUMENTOS ACADÉMICOS

ALCINA FRANCH, José. *Aprender a investigar: métodos de trabajo para la redacción de tesis doctorales (Humanidades y Ciencias Sociales).* Madrid: Compañía Literaria, 1994.

Es práctico, claro y útil. Presenta: elementos de metodología del trabajo científico en ciencias sociales, aspectos a tener en cuenta en la elección del tema, tipos de fuentes y documentación, elaboración de bibliografías, de citas y de fichas. Así mismo aporta recomendaciones para redactar el trabajo y para elaborar un guión de redacción.

COROMINA, E.; CASACUBERTA, X; y QUINTANA, D. *El treball de recerca. Procés d'elaboració, memòria escrita, exposició oral i recursos.* Vic. Eumo Editorial. 2000.

Libro muy claro y práctico dirigido a estudiantes universitarios. Dedicar un primer capítulo al proceso de elaboración de un trabajo de investigación. Describe como debe organizarse la memoria escrita en sus aspectos formales y de redacción. Incluye normas ortográficas y sistemas de referencia. Por último, explica como debe defenderse oralmente. En una segunda parte explica de manera breve y esquemática la metodología y las técnicas habituales de los trabajos de este tipo.

ECO, Umberto. *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura.* (11ª ed.) Barcelona: Gedisa, 1992.

Probablemente es el libro, sobre este tema, más popular entre los jóvenes investigadores de Ciencias Humanas y Sociales. Su principal virtud es su lenguaje cercano y, en ocasiones, humorístico. Compara los tipos de tesis, como elegir un tema (sin “meter la pata”), y da todo tipo de pautas formales para elaborar los trabajos. Se deja llevar demasiado por la anécdota.

FUENTES PUJOL, M^a Eulalia. *Documentación científica e información. Metodología del trabajo intelectual y científico.* **Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias, 1992.**

Esta dirigido a estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Es muy práctico y parte de pocos conocimientos previos. Quizá es demasiado esquemático, ya que intenta tratar todos los temas sin poder profundizar demasiado en ellos. Es interesante ya que explica como redactar todo tipo de trabajos y escritos académicos.

GARZA MERCADO, Ario. *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales.* **Mexico: El Colegio de México, 1988.**

Uno de los libros sobre el tema más utilizados en Iberoamérica. Es muy claro, muy práctico y con muchos elementos útiles para la elaboración de un trabajo de investigación. En muchos países latinoamericanos constituye un verdadero bestseller en el mundo universitario. Contiene muchos ejemplos que lo hacen más comprensible. Es muy ameno sin necesidad de incluir las frivolidades que encontramos en otras obras como una de las citadas.

ORNA, Elisabeth. y STEVENS, Grahán. *Cómo usar la información en trabajos de investigación.* **Barcelona: Editorial Gedisa. 2000. Col. Biblioteca de Educación- Herramientas Universitarias. (Ed. Original, 1995)**

Libro muy práctico. Sirve para aprender como se debe organizar de manera adecuada la información que manejamos en las investigaciones. Aunque el libro esta pensado para estudiantes de comunicación, tiene utilidad para cualquiera que quiera investigar de manera ordenada y segura

RIGO, Antònia; y GENESCÀ, Gabriel. *Tesis i treballs. Aspectes formals.* **Vic. Eumo Editorial. 2000.**

Breve pero útil libro para todos aquellos que quieran respetar todos los aspectos convencionales de un trabajo académico. Incluye como se deben realizar las citaciones, el uso de abreviaturas, las referencias, las notas etc.

ROUYEYRAN, Jean Claude. *Mémoires et thèses. L'art et les méthodes. Préparation, rédaction, présentation.* París: Maisonneuve et Larose, 1994.

Intenta ser una obra cercana al lector y, como la de U. Eco un poco cómplice de sus dificultades: habla de trucos y triquiñuelas. Se centra más en la estrategia de elaboración que en la propia elaboración. De fácil lectura.

SIERRA BRAVO, Restituto. *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica.* (3ª ed. Rev. y ampl.) Madrid: Paraninfo, 1994.

Clásico de los clásicos. Muy claro. Abarca todos los temas: qué es investigar, situarse ante un problema a dilucidar, como acotar el tema, etc. Un aspecto destacado es que debe hacerse para redactar bien y presentar la tesis con corrección formal. Incluso dedica una parte a explicar como debe hacerse la defensa de la tesis. Al final hay ejemplos de tesis. Muy útil y recomendable.

WALKER, Melissa. *Cómo escribir trabajos de investigación.* Barcelona: Editorial Gedisa, 2000. Col. Biblioteca de Educación-Herramientas Universitarias. (Ed. original. 1984-1997)

Libro muy utilizado en Estados Unidos de América que explica todos los pasos prácticos para realizar una investigación. Incluye el uso de Internet y de los nuevos sistemas de búsqueda. Tiene ejemplos de cómo realizar cada uno de los pasos y actividades prácticas para el investigador novel. Un libro casi imprescindible

1.4. LIBROS DE ESTILO

ALBEROLA, P. [et al]. *Comunicar la ciència. Teoria i pràctica dels llenguatges d'especialitat*. Picanya: Edicions del Bullent,1996.

Intenta dar mucha importancia la formalidad y el buen lenguaje en la presentación de los trabajos de investigación científica. Muy interesante porque ofrece repertorio terminológico de diversas disciplinas en catalán y todos los símbolos y siglas más utilizadas. Tiene interesantes ejercicios prácticos.

ARROYO, C y GARRIDO, F. J. *Libro de estilo universitario*. Madrid: Acento Editorial, 1997

Es quizá el que más se acerca a lo que necesita para redactar un trabajos académico. No hace referencia a las tesis aunque la información referida al estilo es de clara utilidad para este tipo de trabajos. Muy práctico para los que quieran escribirla en castellano, aunque hay cuestiones generales que son de interés general. Muy recomendable.

CASSANY, D. *La cuina de l'escriptura*. Barcelona: Empúries, 1993.

Se trata de una manual de redacción muy ameno lleno de ejemplos prácticos. Muy gráfico y con comentarios divertidos. Incluye ejercicios. Ofrece muchos elementos de redacción para los que elaboran sus escritos académicos y de divulgación en catalán. Recomendable.

***Chicago Manual of Style. The.* (14 edición). Chicago: University of chicago Press, 1993.**

Es la obra más utilizada y clásica en los Estados Unidos de América. Su primera edición es de 1906. Es uno de los mejores manuales de estilo y, pese a que está dirigido al público de habla inglesa, tiene muchos consejos y recomendaciones útiles y adaptables nuestro entorno cultural y académico.

GIBALDI, Joseph. *MLA. Handbook for Writers of Research Papers*. (4ª Edición). New York: The Modern Language Association of America, 1995.

Junto con el libro reseñado, *Chicago Style*, es la otra gran obra de estilo del mundo anglosajón y que ha influido mucho en las normas de redacción académicas de todo el mundo científico y cultural. Se centra en la bibliografía y en el trabajo en la biblioteca. Trata todos los aspectos de estilo y de presentación formal. Muy útil y quizá uno de los más recomendables.

MARTÍN VIVALDI, G. *Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo*. (XXVIII Edición) Madrid: Thomson Learning-Paraninfo, 1998

Libro muy práctico que pretende ser el manual de estilo en lengua castellana por excelencia. Trata desde las cuestiones gramaticales, hasta las técnicas de escritura, pasando por normas sobre claridad, orden y precisión. Contiene obras de consulta, ejercicios y sus soluciones. No está destinado exclusivamente a los universitarios pero su consulta es muy útil.

MARTINEZ DE SOUSA, J. *Diccionario de ortografía técnica. Normas de metodología y presentación de trabajos científicos, bibliográficos y tipográficos*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1987.

El concepto de ortografía técnica se refiere cómo alfabetizar, presentar, emplear tipos de letras etc. Está dirigido a: profesores, editores, periodistas, divulgadores etc. Está escrito en forma de diccionario, lo que ofrece ventajas y desventajas. Este libro para cuando se publique la tesis.

SANTOS GUERRA, M.; MANTECÓN, B.; GONZÁLEZ, C.
Libro de estilo para universitarios. Málaga: Miguel Torres
Ediciones, 1996

Es uno de los pocos de libros de estilo pensado para universitarios que escriben en castellano. Trata de los principales tipos de escritos académicos: desde un currículum vitae hasta una tesis. Tiene un valioso diccionario de dudas sintácticas, ortográficas, morfológicas y semánticas. Trata de los tipos de lenguajes que se emplean (administrativo, político, científico, sexista etc). Contiene un apartado poco común en este tipo de obras: curiosidades y errores que no suelen detectarse en el idioma.

1. 4. BASES DE DATOS

A. BASES RECOMENDADAS

REDINET

Es una base de datos que ofrece a los investigadores en educación y a los docentes la documentación educativa producida en toda España. Tiene tres secciones: investigación, innovación y recursos educativos. Se actualiza semestralmente y contiene documentación desde 1975 hasta la actualidad. En relación a la investigación contiene Tesis Doctorales, Tesinas, Investigaciones e Informes y cuenta ya con 4317 registros. Se entra por la WEB de la UB o del Ministerio de Educación.

ISOC

El ISOC es una de las bases de datos del CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas), juntamente con CIRBIC-Libros, CIRBIC-Revistas, ICYT e IME. El ISOC es la base especializada en Ciencias Humanas y Sociales. Incorpora artículos y libros de desiguales característica. Se entra por la WEB del CSIC.

BIBLIOGRAFÍA ESPAÑOLA DE REVISTAS CIENTÍFICAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Base de datos referencial especializada en publicaciones periódicas españolas del Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) perteneciente al CSIC. Contiene las citas de artículos de CCSS. Gran parte de ellos incluyen un resumen descriptivo. En CDROM..

TESEO

Es la base del Ministerio de Educación y Ciencia que recoge la producción de tesis doctorales de todas las especialidades. Están fichadas todas las leídas desde 1976 hasta la actualidad. Aunque podría parecer que la utilización de Redinet hace, en principio, innecesaria su consulta, resulta muy útil para conocer aportaciones que otras ciencias sociales hacen a la temática de la enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales. WEB del Ministerio de Educación y Ciencia.

ERIC

Es la base de datos bibliográfica de temática educativa más importante del mundo. Recoge los artículos de las principales revistas relacionadas con la temática. Contiene casi un millón de referencias que incorporan,

generalmente, abstract. Se consulta en CDROM aunque algunas universidades americanas la tienen online. Sale una versión actualizada cada tres meses. La mayor parte de la información está en lengua inglesa. CDROM o en centros autorizados, como la biblioteca de la UB.

EMILE

Es una base de datos bibliográfica que recoge el fondo de educación de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos. Contiene aproximadamente 615.000 registros. Es muy importante su fondo antiguo (anterior a 1900) con unas 17000 noticias. Se actualiza anualmente. El lenguaje de interrogación es el Silver Platter. CDROM o en centros autorizados, como la biblioteca de la UB.

SOCIOFILE

Base de datos bibliográfica que contiene reseñas de documentos (texto completo) de monografías, tesis y artículos publicados en más de 2000 revistas de sociología y disciplinas afines. Es de ámbito mundial y contienen documentos publicados en treinta lenguas diferentes. Contiene un abstract en inglés de cada referencia. Su fondo abarca desde 1974 hasta la actualidad. CDROM o en centros autorizados, como la biblioteca de la UB.

BIBE.

Colección de volúmenes que incorporan una importante colección de referencias desde el año 1978 hasta la actualidad. Contiene abstract de casi todas las obras (artículos y libros). Se incluyen obras de varios países. Es de destacar la gran cantidad de obras en castellano y otras lenguas de España. En papel Biblioteca UB MUNDET.

DISERTATION ABSTRATS INTERNATIONAL. SECTION A: THE HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES.

Abstracts de tesis doctorales del mundo anglosajón. Es de gran interés para localizar investigaciones. Se renueva mensualmente y es accesible a través de un Cdrom (*Dissertation abstracts on disc*). También puede consultarse en línea a través del distribuidor DIALOG.

B. OTRAS BASES

ABES

Agencia superior de Enseñanza Superior de Francia. Su importancia es que da acceso a diversas bases de datos francesas. La más recomendable es la **Téléthèses** (base de datos de tesis doctorales leídas en Francia. En ella es posible encontrar tesis sobre didáctica de las ciencias sociales realizadas en este país.

EURYDICE

Red europea de información sobre educación. Creada en 1980 para el intercambio de información entre los actores del mundo de la educación. Descripción de los sistemas educativos con documentos de todo tipo: bibliografía, legislación, lista de instituciones, etc. Tiene 15000 referencias bibliográficas de educación comparada, y estadísticas educativas en su apartado: "Cifras clave".

EUDISED

Banco de datos sobre temas educativos del Consejo de Europa. Desde 1976 se publicaba en papel con el nombre de EUDISED R&D BULLETIN. Actualmente está en red con más de 23000 documentos multilingües con abstract. Se actualiza anualmente. La última actualización es del 5, del X de 1998. Hay un sitio en la WEB que contiene el Thesaurus Europeo de Educación, dependiente de EUDISED. SE puede entrar a través del cualquier motor de búsqueda internacional.

UNESCO

En la WEB de la Unesco existe un sitio en el que se accedes a las bases de datos especializadas. En ella se encuentra, además de todas las publicaciones del organismo, una de Ciencias Sociales, sobre el Patrimonio mundial, sobre temas de la mujer, y sobre cultura y desarrollo. Sobre educación ver la base **INNODATA**, perteneciente al IBE, International Bureau of Education. Contiene una base interesante de los mejores proyectos educativos europeos.

BSD.

Base bibliográfica on line, en italiano, que incorpora un análisis detallado de los programas didácticos clasificados por tema y campo de interés. Está distribuida por el CNUCE, organismo gubernamental encargado de la investigación en Italia semejante al CSIC.

PSYCLIT

Base de datos de la AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. (APA). Da referencias sobre artículos de revista y capítulos de libros de psicología y ciencias relacionadas (sociología, antropología, lingüística etc.). Incluye temas de psicología educativa. Vacía más de 1300 revistas de

cincuenta países, en 27 lenguas. Puede consultarse en centros autorizados, como la biblioteca de la UB.

PLANET SEARCH

Buscador de páginas y lugares relacionados con la educación. Es de ámbito estadounidense. En su sumario hay diversas secciones como: recursos tecnológicos, investigaciones sobre educación, materiales, y otros temas. Puede ser considerado el buscador internacional con más enlaces.

CENTRE NATIONAL DE DOCUMENTATION PEDAGOGIQUE

Documentación educativa francesa. Incorpora secciones de nuevas tecnologías, materiales educativos, direcciones de centros de documentación y servicios de búsqueda como: EDUCASOURCE, DIDACSOURCE, y otros más especializados. Dirección: <<http://www.cndp.fr>>

**PARTE II: REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS: CÓMO CITAR
LOS DOCUMENTOS.**

2. 1 OPCIÓN: A

NORMATIVA: I.S.O. 690 ¹

Introducción

La norma ISO 690 se utiliza:

- En casi todas las ciencias Humanas con tradición académica.
- En la mayoría de repertorios bibliográficos mecanizados.
- En casi todas los trabajos de investigación de Historia, Filosofía y otras disciplinas del ámbito de las letras.
- Es muy recomendable en los sistemas de citación que utilizan las notas a pie de página, ya que permite que la referencia no emborrone el texto y pueda consultarse en la misma página de lectura.

A. RECOMENDACIONES GENERALES

1. Las referencias de título, subtítulo y autor se toman siempre de la portada del libro y no de la cubierta o de la sobrecubierta, si la tuviese.
2. La referencia de fecha, lugar de edición y editorial se toman del apartado de créditos o de la portada. Los créditos suelen estar en la última página o en la que enfrenta a la portada
3. Según que libros es conveniente incluir el autor del prólogo. Si que es obligado indicar el autor de los estudios preliminares que contienen algunas reediciones de libros clásicos.
4. Normalmente, por imposición de los sistemas de edición, el texto del título se escribe en letra cursiva (subrayado si no se dispone de este tipo) y el resto de la referencia en letra normal.
5. En cuanto a los signos de puntuación que separan las partes de la referencia se emplea el punto y seguido. En este documento defendemos la variación de esta norma general con las siguientes

¹ .- Según: INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION (Iso). *Transfert de l'Information*. (2^{ème}. Ed). Genève: ISO/UNESCO. 1982, y de: INTERNATIONAL STANDARD ORGANIZATION. *Norme interntionale ISO 690: documentation-referènces bibliographiques-contenu, forme et structure*. 2^a ed. Genève: ISO, 1987.

El sistema de puntuación procede de: MODERN LANGUAGE ASSOCIATION OF AMERICA. 2^a Edición. *The MLA Style Sheet*. New. York: Modern Lanuage Association, 1970

prescripciones: después de la ciudad de edición, dos puntos; cuando hay varios autores se separan por punto y coma; después de la editorial y antes del año, una coma. Este sistema de puntuación, aceptado por la ISO, es la propuesta de la Modern Language Association of America [MLA]

6. En referencias que deben permitir la localización fácil de la obra se está imponiendo el añadir al final de la cita el número del ISBN

7. Las normas y leyes no están recogidas en la norma ISO, por lo que el sistema de referencia es un consenso entre los escritores y administrativistas.

B. REFERENCIA DE LIBROS Y FOLLETOS²

1. **Autor o Autores.** Si se ha de alfabeticar (bibliografías) el Apellido delante y el nombre detrás. Si la cita es individual (en un comentario o en nota a pie de página) el nombre delante y los apellidos detrás.

Debe escribirse el nombre del autor (o autores) tal como figura en la portada del volumen sin reducirlo, ni cambiar alguna parte, ni traducir nada por nuestra cuenta. Tan sólo cuando la autoría corresponde a una institución se puede anotar por el nombre por la que es más conocida, aunque esté siglado

Los títulos nobiliarios, profesionales o académicos no se reseñan y, tan sólo se indican si pueden ayudar a identificar al autor. Los libros o artículos firmados con seudónimo pueden incluir entre corchetes detrás del seudónimo el nombre auténtico,. Ejemplo: CLARIN, Pseud. [Leopoldo Alas]

2. **Título.** Se escribe completo y, si lo tiene, el subtítulo. Como se ha señalado: en letra cursiva o subrayado.

El título se reproduce tal como aparece en la publicación, en el caso de una grafía diferente es necesario hacer la transcripción. Los escritos en lenguas extranjeras no se traducirán. Sólo si el idioma fuese tan desconocido en nuestro ámbito sería posible incluir una traducción (entre paréntesis) a continuación del título original.

En el caso de un título muy largo (cosa habitual en obras muy antiguas) es posible suprimir parte de él pero, en ningún caso, las

². Se consideran folletos Las publicaciones que tienen menos de 50 páginas.

primeras palabras. Nunca se deben efectuar modificaciones que alteren el sentido del título.

3. **Número de edición y otras informaciones.** Sólo es importante reflejar la edición y no la reimpresión, ya que esta última no añade nada a la edición original. Si se trata de una edición o reimpresión de un libro antiguo es conveniente indicar el año de la primera edición. Esta información se suele presentar entre paréntesis.

4. **Lugar de Publicación.** Se escribe el nombre de la ciudad tal como figura en los créditos, sin efectuar la traducción al castellano o catalán. Seguido de dos puntos.

5. **Editor.** Debe copiarse literalmente lo que indica la portada o los créditos y no escribir una referencia reducida como, en ocasiones, es costumbre. Va seguido de coma

6. **Año de Publicación.**

7. **Otras informaciones: colección, serie, volumen, etc..** En ocasiones el libro forma parte de una obra que ocupa diversos volúmenes o forman parte de una serie o colección. Esta información se suele escribir entre paréntesis.

Ejemplos:

**Melissa WALKER, *Cómo escribir trabajos de investigación.*
Barcelona: Editorial Gedisa, 2000. Col. Biblioteca de Educación-
Herramientas Universitarias. (Ed. original. 1984-1997)**

Si el libro estuviera alfabetizado el autor se escribiría:

WALKER, M. En este caso se suelen escribir los apellidos con mayúsculas, aunque ello no es norma ISO. En la citación abreviada se puede eliminar el apartado séptimo (colección, núm. etc.)

**Mario GENNARI. *Semántica de la ciudad y educación.*
Pedagogía de la ciudad. Barcelona: Herder, 1998. (1ª Edición
en Italiano, 1995)**

Varios autores.

Si hay más de tres autores, se cita el primero y se añade: [et al] , [y otros], o [i altres] si es en catalán. Generalmente esta información se escribe entre corchetes, pero no es imprescindible

Autor editor, coordinador, compilador o comentador de una publicación colectiva es considerado autor y, junto al nombre, se añade entre paréntesis (Ed.), (Coord.), (Comp.), etc.

Ejemplos:

**Ron BROOKS; Mary ARIS; Irene S. PERRY. *The Effective Teaching of History*. London: Longman, 1993. (The effective teacher series).
ISBN 0-582 05915-1 PPR**

Si este libro estuviera alfabetizado y utilizáramos la forma abreviada debería citarse de la siguiente forma:

BROOKS, Ron; ARIS, Mary; PERRY, Irene S. . *The Effective Teaching of History*. London: Longman, 1993.

A.B. Blanchet [et al]. *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales. Datos. Observación. Entrevistas. Cuestionario*. 2ª Edición. Madrid: Narcea S.A. de Ediciones, 1989 . (Serie: Educación hoy)

En este caso hay más de tres autores, por lo que sólo se referencia el primero. Si la referencia fuera alfabetizada deberíamos escribir: BLANCHET, A.B. [et al]. En este caso hemos escrito título y subtítulo y, después de este hemos hecho notar que es una segunda edición.

Ejemplos con: compiladores, coordinadores y editores

Mario CARRETERO; Juan Ignacio POZO; Mikel ASENSIO. (Comp.). *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. Madrid: Aprendizaje Visor, 1989.

Grupo de Didáctica de las Ciencias Sociales del Proyecto IRES. (Coord.). *La experimentación curricular en ciencias sociales. Planteamientos y perspectivas. Ponencias del V Seminario sobre Desarrollo Curricular en el Área de Ciencias Sociales, Geografía e Historia. (Educación Secundaria Obligatoria)*. Sevilla: Ediciones Alfar, 1996

LÓPEZ-BARAJAS, E.; MONTOYA, J.M.. (Eds.). *El estudio de casos. Fundamentos y Metodología*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), 1995

Autor colectivo.

Los grupos de trabajo, colectivos, instituciones, organismos etc. se consideran como autores.

Ejemplos.

GRUPO: HISTORIA 13-16. "Hacer historia: un balance". en: *Cuadernos de Pedagogía*. núm. 98. Febrero de 1983. pp.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA DE LA LENGUA. *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*.

Cuando el que edita es un organismo subordinado a otro se hace constar primero el que engloba al de menor rango.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. Subdirección General de Formación del Profesorado. *Curso de Formación para Equipos Directivos*. Madrid: M..E.C., 1994

Según TERMCAT (Centre de Terminologia de Catalunya), en organismos territoriales, sobre todo organismos de gobierno, es conveniente anotar primero el nombre geográfico (país, región, ciudad etc.) Y después el nombre de la institución.

Ejemplo.

BARCELONA. AJUNTAMENT
CATALUNYA. GENERALITAT. DEPARTAMENT DE
CULTURA
QUÉBEC. OFFICE DE LA LANGUE FRANÇAISE

Autor anónimo o Congresos y eventos.

Hay publicaciones que puedan ser consideradas anónimas ya que no hay ningún elemento que identifique su autoría. En este caso tienen como primer referente el título. Casi siempre, el artículo o el número de congreso (u otro acontecimiento) se escriben entre corchetes para alfabeticar por el sustantivo que le sigue.

Ejemplo:

[EI] Estado del Mundo. Edición 2004. Anuario económico y geopolítico mundial. Madrid: Ediciones Akal, 2003

Los Simposium, Congresos, Jornadas etc se citan con la persona o entidad organizadora y, a continuación, el nombre del acontecimiento. Si no figura en la portada entidad o personas que pueden ser consideradas autores, se inicia la cita con el nombre del Congreso o Simposio. Si el acontecimiento lleva un título se escribe a continuación como título de la obra.

Ejemplos.

AUDIGIER, F.; MARBEAU, L (Ed.) *Quatrième Rencontre Nationale sur la Didactique de l'Histoire, de la Géographie, des Sciences Economiques et Sociales*. Paris: INRP, 1989

[IX] SIMPOSIUM DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. *Los valores y la didáctica de las ciencias sociales*. Lleida: Universidad de Lleida/Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales, 1998.

C. REFERENCIA DE UN ARTÍCULO DE UNA PUBLICACIÓN SERIADA

1. **Autor o Autores.** Como en los libros, si se ha de alfabetizar (bibliografías) el apellido delante y el nombre detrás. Si la cita es individual (en un comentario o en nota a pie de página) nombre delante y apellidos detrás. Sirven todas las normas que sobre autoría se han dado en el apartado anterior.
2. **Título.** Se escribe entre comillas y se copia siempre completo
3. **Preposición.** Según el idioma utilizado: “en:”, “in:”, “a:” “dins:” etc. y siempre seguida de dos puntos. Las últimas normas de la ISO permiten obviar la preposición.
4. **Título de la publicación.** Completo. Se escribe en cursiva o subrayado. Si la revista lleva subtítulo porque se trata de un monográfico, se incluye también.
5. **Lugar de la publicación.** No es imprescindible.
6. **Número de volumen.** Si lo tiene. En España no es habitual pero en muchos países las revistas son un número de fascículo dentro de un volumen o tomo.
7. **Número de fascículo.** En las revistas españolas equivale, casi siempre, al número de la revista.
8. **Datación.** Año, mes (o semestre, trimestre etc). Si es un periódico hay que incluir año, mes y día.
9. **Páginas.** Las páginas (**Pp., pp., o págs.** Si es una: **p. o pág.**) que ocupa el mencionado artículo. De la primera impresa a la última, ambas inclusive.

Ejemplos.

Joaquín PRATS. "Los Centros de Profesores y los asesores de formación permanente del profesorado: elementos para la construcción de un modelo". en: *Bordón. (Tema general: La profesionalización de las tareas directivas y de apoyo a la docencia)* . Volumen 43, número 2. Madrid: 1991. Pp. 162-170

Cristòfol A. TREPAT. " Didácticas de la historia del arte. Criterios para una fundamentación teórica" , en: *Iber Didáctica de las Ciencias sociales Geografía e Historia. Monográfico Repensar el arte en la enseñanza.* Núm 37 Julio-Agosto –Septiembre 2003. Pp. 5 -17.

D. PERIÓDICO, REVISTA U OTRA PUBLICACIÓN EN SERIE EN CONJUNTO. REFERENCIA DE UNA NORMA LEGAL

Título de la publicación. Se escribe casi siempre en mayúsculas aunque también se puede escribir en cursiva.

Lugar de Publicación.

Editor. Organismo, institución responsable o editorial.

Numero y Fecha. Si se cita un número o varios.

Número y fecha del primer número. No es imprescindible.

Periodicidad de la publicación. Mensual, trimestral, diaria, etc. Se puede incluir el título o títulos anteriores si se han producido modificaciones.

Ejemplo:

IBER DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES,
GEOGRAFÍA E HISTORIA. Monográfico: América Latina:
Sociedades y territorios en los inicios del XXI. Barcelona: Graó
Educación. Núm 35. Enero-Febrero-Marzo, 2003.
1^{er} número Julio de 1994. Trimestral

Referencia de una norma legal

Reciben un tratamiento análogo al de las publicaciones periódicas, tanto por los títulos como por las descripciones de alguna parte.

Ejemplo:

“Decret 203/1989, de 17 de julio. Revisió dels imports d’indemnitzacions per raó de serveis a la Generalitat de Catalunya”. *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*. (1 Juliol 1989), núm. 1189. P. 3485.

E. REFERENCIA DE UNA PARTE DE UN LIBRO

También es válido para citar colaboraciones dentro de una obra colectiva.

Nombre del autor o colaborador. Como siempre, el apellido primero si va en una relación alfabética o el nombre primero si esta citado a pie de página o en solitario. Sirven todas las normas que sobre autoría se han dado en el apartado correspondiente.

Título del capítulo o la sección. Se escribe entre comillas.

Preposición. En la lengua en que esta escrita la investigación. Las últimas normas de la ISO permiten obviar la preposición.

Título completo de la publicación. Como se ha referido en el apartado B: Autor, Título, edición, etc...

Página primera y última del fragmento reseñado. También se puede escribir otros identificadores: capítulo, sección, tabla, etc.

Ejemplo:

Keith CRAWFORD. “L’Europa nei libri di testo di storia del Regno Unito: insegnamento e apprendimento” en: Fralk PINGEL (Ed.) *Insegnare l’Europa*. Torino: Edizioni Fondazione Giovanni Asnillo.2003. Capítulo 11º

Ejemplo 2

ALVIRA, Francisco. "Diseños de investigación social: criterios operativos" en: Manuel García Ferrando; Jesús Ibáñez; Francisco Alvira.(Comp.) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza editorial, 1992. (Tercera reimpresión). Pp. 85-113

F. REFERENCIA DE TESIS DOCTORALES Y OTROS DOCUMENTOS ACADÉMICOS.

Como la norma ISO no considera este tipo de documentos nos basamos en: Roberto LESINA. *Il manuale di stile*. Bologna: Zanichelli, 1985. Pág. 269 y ss. El sistema que propone esta obra es el más aceptado en España.

Nombre del Autor. Como en cualquier otra publicación.

Título. Escrito entre comillas.

Lugar de presentación. Ciudad en la que se ha leído.

Universidad. Se puede incluir también el nombre del departamento o del centro.

Año. De lectura.

Tipo de documento. Tesis doctoral, tesis de licenciatura, tesis de maestría. Proyecto de graduación etc. Si el documento no ha sido publicado se puede indicar también que es inédito, aunque esta información no es imprescindible.

Ejemplo.

M^a Isabel LÓPEZ DEL AMO. " L'ús i el tractament didàctic de les fonts històriques a les aules de BUP. Reconstruir i ensenyar la història". Barcelona: Universitat de Barcelona. 1994. (Tesis doctoral inédita).

G. DOCUMENTOS AUDIOVISUALES Y OTROS³

Videos, películas cinematográficas, cintas magnetofónicas, discos, CDROM, etc..

Incluimos en este apartado todo tipo de registros sonoros o audiovisuales. (Videodiscos, DVD, etc). En los documentos audiovisuales la autoría puede presentar problemas de identificación (producción, realización técnica etc.), por lo que suele admitirse cualquier persona o grupo que haya participado de manera principal en la creación artística o intelectual; en consecuencia, suelen reconocerse como autores los compositores, cantantes, directores, etc. En algunos casos, cuando esta autoría no aparece clara se cita como autor la empresa o entidad productora (Por ejemplo: UNED, Microsoft, Fundació UB-MEDIA etc)

Autor o autores. Como en cualquier otro documento. Si no se destaca ninguno suele comenzarse por el título.

Título. El que indique la cubierta o envoltorio.

Tipo de documento. Disco sonoro, videocasete, CDROM, CD, etc.

Lugar de edición. En las películas se suele indicar el estado.

Editor. En las películas u otros documentos se hace constar la productora.

Fecha de edición.

Ejemplos.

BAKER. *Railroad song* [casete sonoro]. New York: Tape-o-Sound, 1970

BEBO&CIGALA *Lagrimas negras* [CD] Madrid: Calle 54.Records/ BMG/ Ariola, 2003

SERRAT, J.M. *Sombras de la China* [CD]. Madrid: B.M.G. Music Spain, 1998

³.- **Nota:** Adaptación de la norma ISO con sistema de puntuación del ISBD (norma de descripción videográfica internacional).

Imatges i fets dels catalans. [video] Barcelona: Fundació Serveis de Cultura Popular, 1983

BANAGH, Kenneth. *Enrique V (Henry V).* [película] Gran Bretaña: RCA-Columbia pictures, 1989

En los CDROM en ocasiones es difícil encontrar el autor. Una posibilidad es mirar si existe una sección de INFO o de “Acerca del...” donde se suele escribir la propiedad intelectual. También en algunos programas existe un fichero *readme.txt* que contiene este tipo de informaciones.

MICROSOFT. *Enciclopedia Microsoft Encarta 2004.* [DVD]. [Seattle]: Microsoft Corporation, 2003

2.2. OPCIÓN: B: SISTEMA: A.P.A. (American Psychological Association)⁴

Introducción.

Su utilización:

- No es una norma internacional, es un sistema que se ha ido imponiendo en la medida que se ha incorporado en los libros de estilo norteamericanos. Actualmente la ISO la reconoce como norma estandarizada y puede ser considerada del el mismo rango normativo que la ISO 690.
- Tiene su origen en el sistema de citación de las ciencias biomédicas y se extendió después a otras ciencias naturales. Fue adoptada por los psicólogos y desde ellos ha ido imponiéndose en otras disciplinas académicas del campo de las ciencias sociales y humanas. Se emplea mucho en pedagogía y en didáctica.
- Su practicidad se basa en la localización rápida de las aportaciones recientes. Este dato es de vital importancia en las ciencias que avanzan muy deprisa y de poca significación en las ciencias que tienen más estabilidad en sus obras básicas.
- Es muy útil para artículos y escritos cortos que exigen una bibliografía ágil y escasa. El sistema de búsqueda de las referencias es, por el contrario, muy molesto en libros y obras con mucha bibliografía ya que exige buscar continuamente en la bibliografía alfabética que se encuentra siempre al final del documento.
- No es recomendable para tesis y libros, a pesar que se utiliza con frecuencia en este tipo de documentos.

A. RECOMENDACIONES GENERALES

1. Las obras se relacionan de manera alfabética al final del capítulo o la obra. Se separa una obra de otra con un doble espacio.
2. Para citar correctamente por este sistema el nombre del autor se suele escribir fuera del margen (salta-margen en los procesadores habituales). Otro sistema es sangrar el resto de la referencia.
3. Aunque no todos los libros de estilo proponen un único sistema de puntuación, el que se ha generalizado más es el de la MLA, que supone la separación por puntos, excepto dos puntos después de la ciudad de edición. Cuando hay más de un autor se pueden separar por punto y coma y el último con el signo: &. En España se suele sustituir por una y.

⁴.- Según: AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. (1994). *Publication Manual of the American Psychological Association*. 4Th. Ed. Washington: APA.

B. NORMAS PARA LIBROS Y FOLLETOS.

1. **Autor.** Se escriben primero los apellidos y detrás el nombre en iniciales. Se suelen escribir con mayúsculas.

Si son varios, todos ellos se citan de igual manera (apellidos, inicial del nombre) separados por punto y coma.. En este sistema se pueden citar hasta seis autores. Si son más se escribe el primero y se escribe *et al.* Si el libro esta dirigido, coordinado, compilado etc, se escribe lo que corresponda, entre paréntesis, detrás del autor: (Dir.), (Coord.), (Comp.), (Ed.)...

Cuando un autor tiene varias obras en una bibliografía se ha de repetir en cada obra el nombre del autor.

2. **Año de publicación.** Se escribe entre paréntesis. Si hay más de una obra del mismo autor (o autores) publicada en un mismo año, se escribe detrás del año de edición una letra siguiendo el orden alfabético (a, b, c,...) siendo *a* la de fecha más antigua y la última letra utilizada la obra más reciente.

3. **Título de la obra.** Completo y en cursiva (subrayado si no se dispone del tipo cursiva).

4. **Información adicional.** Edición, reimpresión, y otras informaciones.

5. **Lugar de publicación.** Ciudad seguida de dos puntos.

5. **Editorial.** Empresa o institución que lo publica.

Ejemplo.

IZUZQUIZA, I. (2003) *Filosofía del Presente. Una Teoría de Nuestro Tiempo.* Madrid: Alianza Ensayo

MOSCOLONI, S.M.; VECCHIOLA, M.C.; LISA, M.G. (1998) *Las Ciencias Sociales en acción. Propuestas didácticas concretas para ser llevadas al aula.* (Serie Aula EGB). Río de la Plata: Ed. Magisterio del Río de la Plata.

Varios libros de un sólo autor en una lista alfabetizada

PANIAGUA, J. (1982). *La sociedad libertaria. Agrarismo e industrialización en el anarquismo español. 1930-1939*. Barcelona: Editorial Crítica.

PANIAGUA, J. (1989a). *España: siglo XX: 1931-1939*. (Col. Biblioteca Básica de la Historia.). Madrid: Anaya.

PANIAGUA, J. (1989b). *Anarquistas y Socialistas*. (Biblioteca Historia 16). Madrid: Historia 16

Libros de varios autores:

LEDUC, J.; MARCOS ÁLVAREZ, V. & LE PELLE, J. (1994). *Construire l'histoire*. Toulouse: Bertrand-Lacoste/CRDP Midi-Pyrénées

ÁLVAREZ, E. [et al]. (1994). *La comprensión de la historia por los adolescentes*. Valladolid: Universidad de Valladolid. Instituto de Ciencias de la Educación

PRATS, J. (Dir.). (1996). *Sida. Saber Ayuda. Investigación evaluativa de la aplicación del programa*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Instituto de Ciencias de la Educación. Fundació "la Caixa".

C. REFERENCIA DE UN ARTÍCULO DE UNA PUBLICACIÓN SERIADA (REVISTA) Y DE CAPÍTULOS DE LIBROS**Referencias de artículos de revista o periódico.**

1. **Autor.** Las mismas normas que para los libros.

2. **Fecha de publicación.** Se escribe el año seguido del mes (semestre, etc). Si es un periódico diario: año, mes y día.

3. **Título del artículo.** Se escribe entre comillas.
4. **Título de la publicación.** En cursiva o subrayada. No se suele escribir: “en:”, como se hace en la norma ISO 690.
5. **Número de la publicación.** En periódicos diarios se suele obviar pues ya figura el día. Se separa del título por una coma. No es necesario señalar: “número...”.
6. **Páginas que ocupa dentro de la revista.** Se utiliza *p.* o *pp.* y, a continuación, las página inicial y final separada por un guión. En periódicos se omite este dato.

Ejemplos:

CARRETERO, M.; ASENSIO, M.. y POZO, I. (1983) “Comprensión de conceptos históricos durante la adolescencia”. *Infancia y aprendizaje*. 23. P.55-745

EQUIPO DIRECTIVO DE ÍBER. (1998, Octubre-
Noviembre-Diciembre). “El 98, expresión de una
paradoja”. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales,
Geografía e Historia. Cómo Enseñar el 98*, 18, pp.
4-7

ROGER NORIEGA (2004, Mayo 26) “Sobre la
Cuenta del Reto del Milenio”. *El Diario de Hoy*.
(Edición San Salvador)

Referencia de un capítulo de un libro.

1. **Autor.** El del capítulo o parte.
2. **Título.** Entre comillas.
3. **Preposición.** Según el idioma utilizado: “en:”, “in:”, “a:” “dins:” etc. y siempre seguida de dos puntos.
4. **Libro.** según las normas señaladas.
5. **Páginas.** Se utiliza. *P.* o *Pp.*

Ejemplos:

DELVAL, J. (1989). "La representación infantil del mundo social". En: Turiel, E; Enesco, I. & Linaza, J.L. (Eds.) (1989). *El mundo social en la mente infantil*. Madrid: Alianza. Pp. 45-68.

ASHBY, R. & LEE, P. (1987). "Children's concepts of empathy and understanding in History". En: Portal, Ch. (Ed.) (1987). *The History Curriculum for Teachers*. London: The Flamers press. Pp. 120-169

D. EVENTOS, TESIS, FOLLETOS, ETC**Obras sin autor. Eventos**

Se escribe el título completo en cursiva y, a continuación, el año de publicación. En ocasiones, si el título es muy largo, se escribe la primera palabra con mayúscula.

Ejemplos:

INFORME DE PROGRESO. FASE EXPLORATORIA. (PROYECTO ATENEA). (1989). Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

ACTES del Primer Sympòsium sobre l'ensenyament de les Ciències Socials. (1988) Vic: Eumo Editorial.

Si es un artículo de diario que no tiene autor (puede ser una noticia sin firma) se inicia también con el título.

Ejemplo:

"El paro baja en Cataluña hasta niveles inferiores a 1980..." (2003, 8 de abril). *El País*, p.53

Tesis no publicadas.

Se escribe autor, (año de lectura), título. Otros responsables, como director. Tipo de documento (tesis de licenciatura, doctoral, maestría, etc.). Institución.

Ejemplo:

JACOTT JIMÉNEZ, Liliana. (1995) "La comprensión de la causalidad histórica" Director, Dr. Mario Carretero Rodríguez. (Tesis doctoral inédita). Universidad Autónoma de Madrid. Facultad de Psicología.

Folletos y hojas sueltas

Igual que los libros pero indicando siempre los elementos: extensión y detalles materiales.

Ejemplo:

Universitat Politècnica de Catalunya. Consell Social. (1996) *Premi UPC de ciència-ficció 1996*. Barcelola: UPC. Full solt (díptic)

2. 3. DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS: WEBS Y OTROS⁵

A. SISTEMA PROPUESTO POR LA UPC⁶

La cita se debe hacer constar, al menos:

Autor. Conforme lo referido en el apartado anterior.

Título.

Tipo de acceso. Generalmente se escribe: entre corchetes: [online], [en xarxa] o [en línea].

Dirección electrónica. Si es un documento de Internet la modo de relacionar el sitio seguirá la norma de identificación URL del Word Wide Web Consortium y se entenderá que la vía de acceso es Internet si aparece la abreviatura URL seguida de la dirección entre los signos <...>. Puede escribirse también: Internet <...>.

Fecha de la consulta Entre paréntesis

Un repertorio de manuales que indican como relacionar los documentos electrónicos se puede encontrara en:

Citation guides for electronic documents [en línea]. en: **URL**
<<http://www.nlc-bcn.ca/ifla/ll/training/citation/citing.htm>>
(Consulta, 1 de abril de 2002)

⁵.- Un repertorio bibliográfico muy completo puede encontrarse en <http://wwwbib.ub.es/bub/3citar.htm> Biblioteca de la Universitat de Barcelona. Àrea de Ciències Experimentals i Matemàtiques. En este lugar se relacionan y comentan los principales manuales para citar documentos electrónicos. Destaca el artículo de A. ESTIVILL i C. URBANO *Com Citar recursos electrònics*

⁶.- Al ser un tipo de documento reciente no existe todavía norma internacional reconocida. En esta opción seguiremos las indicaciones de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC).

El más aceptado en el mundo académico español es: LI, X; CRANE, N.B..
Bibliographic formats for citing electronic information. [en línea]. En: Internet
<<http://www.uvm.edu/~ncrane/estyles/>> (Consulta, 1 de abril de 2002)

CITAR ARTÍCULOS EN REVISTAS ELECTRÓNICAS⁷

Se cita con el siguiente orden aunque se pueden obviar los datos que no sean claros.:

1. **Autor.** (norma ISO 690)
2. **Título.** En letra normal y sin comillas.
3. **Título del documento.** En cursiva. En los documentos online se incluye la fecha de creación Se puede escribir la preposición: *En*:
4. **Tipo de medio.** On line (en línea) o CDROM, se escribe entre corchetes. Si es un CDROM que exige un tipo de sistema operativo (Windows 95, OS2, etc.)se hace constar a continuación del tipo de medio.
5. **Dirección.** Se escribe primero el tipo de red que utiliza. Se suele escribir con negrita, aunque no necesario. La dirección entre <...>
6. **Fecha de consulta** En caso de consulta en línea (online).
7. **Lugar de edición.** (en caso de CDROM).
8. **Editorial.** u organismo que edita la página o el CDROM.
9. **Fecha de edición.** (en caso de CDROM).
10. **ISSN o ISBN.** Opcional

⁷.- Según: ISO. *Information and documentation-Bibliographic references. Part 2: Electronic documents or parts thereof*. Genève: International Organization for Standardization, 1997. Pág. 7 y ss.

Ejemplos.

STONE, Nan. The Globalization of Europe. *Harvard Business Review*. Mayo-Junio 1989. [online]. Internet: <<http://www.....>>. (Consulta, 3 de septiembre de 2003)

MCCONNELL, W.H. Constitutional History. En: *The Canadian Encyclopedia*. [CDROM] Macintosh. Toronto: McClelland & Stewart, 1995. ISBN 0-7710-1932-7

**PARTE III: METODOLOGIA DE LA
INVESTIGACION CIENTIFICA:
ESQUEMAS**

(Elaborado por C. A. Trepas i J. Prats)

METODE CIENTIFIC: REFLEXIONS PRELIMINARS

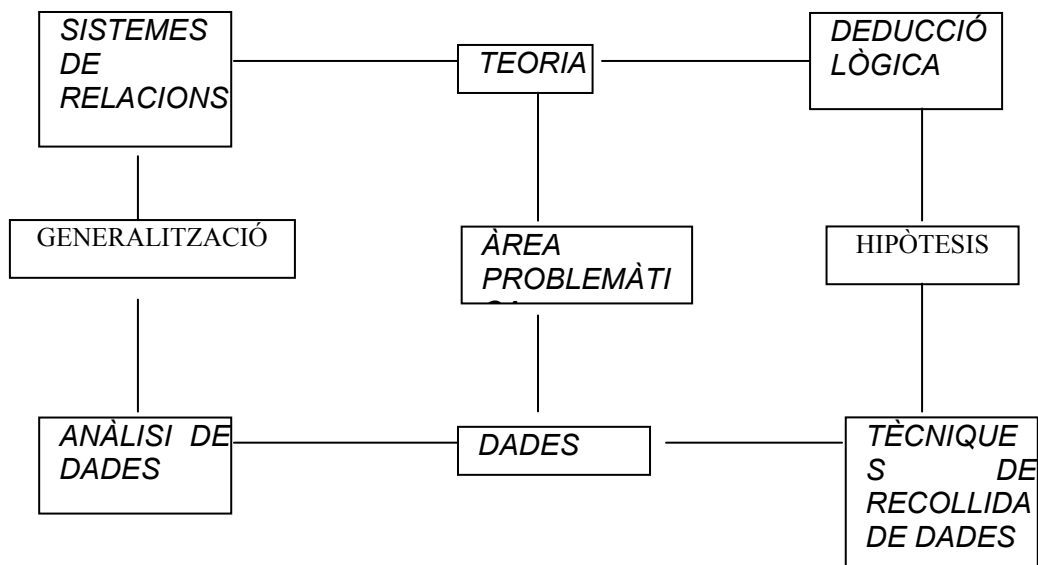
1. CONCEPTES GENERALS

- Ciència: conjunt de coneixements sobre la realitat observable obtingut mitjançant el mètode científic.
- Objectiu: analitzar, explicar, predir i actuar {descriure, comprendre, explicar i transformar}
- Mètode científic:

A: Primera proposta (segons John Dewey, 1933)

• Problema	1. Percepció d'una dificultat, un problema, un obstacle per al qual no es disposa de coneixements suficients que permetin la seva solució 2. Identificació del problema o dificultat a resoldre
• Construcció d'un model (hipòtesis i conseqüències)	3. Plantejament d'hipòtesis anticipant la resposta a les preguntes o a la solució de dificultats 4. Deducció de les conseqüències de les solucions proposades, formulades amb precisió i de forma operativa perquè siguin susceptibles d'observació
• Contrastació	5. Validació de les hipòtesis mitjançant proves de contrast

B: Un cicle mai no acabat (segons E.L. Wallace, 1980)



2. EL PROCÉS D'INVESTIGACIÓ CIENTÍFICA

Consisteix en→	<i>Descriure els principis fonamentals que cal aplicar en qualsevol treball de recerca en el camp de les ciències humanes i socials</i>
----------------	---

A) PASSOS PER FER UNA INVESTIGACIÓ

0. Descobriment del problema de la investigació. Pregunta Inicial

- I. Documentació i definició del problema.
- II. Imaginar una resposta probable.
- III. Deducir o imaginar conseqüències de la hipòtesi o sub-hipòtesis empíriques.
- IV. Disseny de la verificació de les hipòtesis: Objectius
- V. Operatització dels objectius: desplegament metodològic.
- VI. Observació (contrast, experimentació, observació etc.) de la realitat en funció de les hipòtesis plantejades.
- VII. Anàlisi i interpretació de les dades obtingudes.
- VIII. Establiment de conclusions resultat de la investigació.
- IX. Estendre les conclusions i establir el context dels resultats obtinguts

B) REGLES PER ESTABLIR EL PLANTEJAMENT DEL PROBLEMA A INVESTIGAR

ESTABLIR EL PROBLEMA
?
PLANTEJAR I SITUAR DE FORMA CONGRUENT EL PROBLEMA AMB LA TEORIA COMPROVADA
??
ESTABLIR L'APLICACIÓ PRÀCTICA D'ACORD AMB LES LIMITACIONS DEL PROBLEMA: AÏLLAR ALLÒ OBSERVABLE
???
TRADUIR LES PREGUNTES DEL PROBLEMA AMB VARIABLES MANIPULABLES, SUSCEPTIBLES DE VERIFICACIÓ

C. ALGUNES PREGUNTES QUE HA DE PLANTEJAR-SE EL INVESTIGADOR

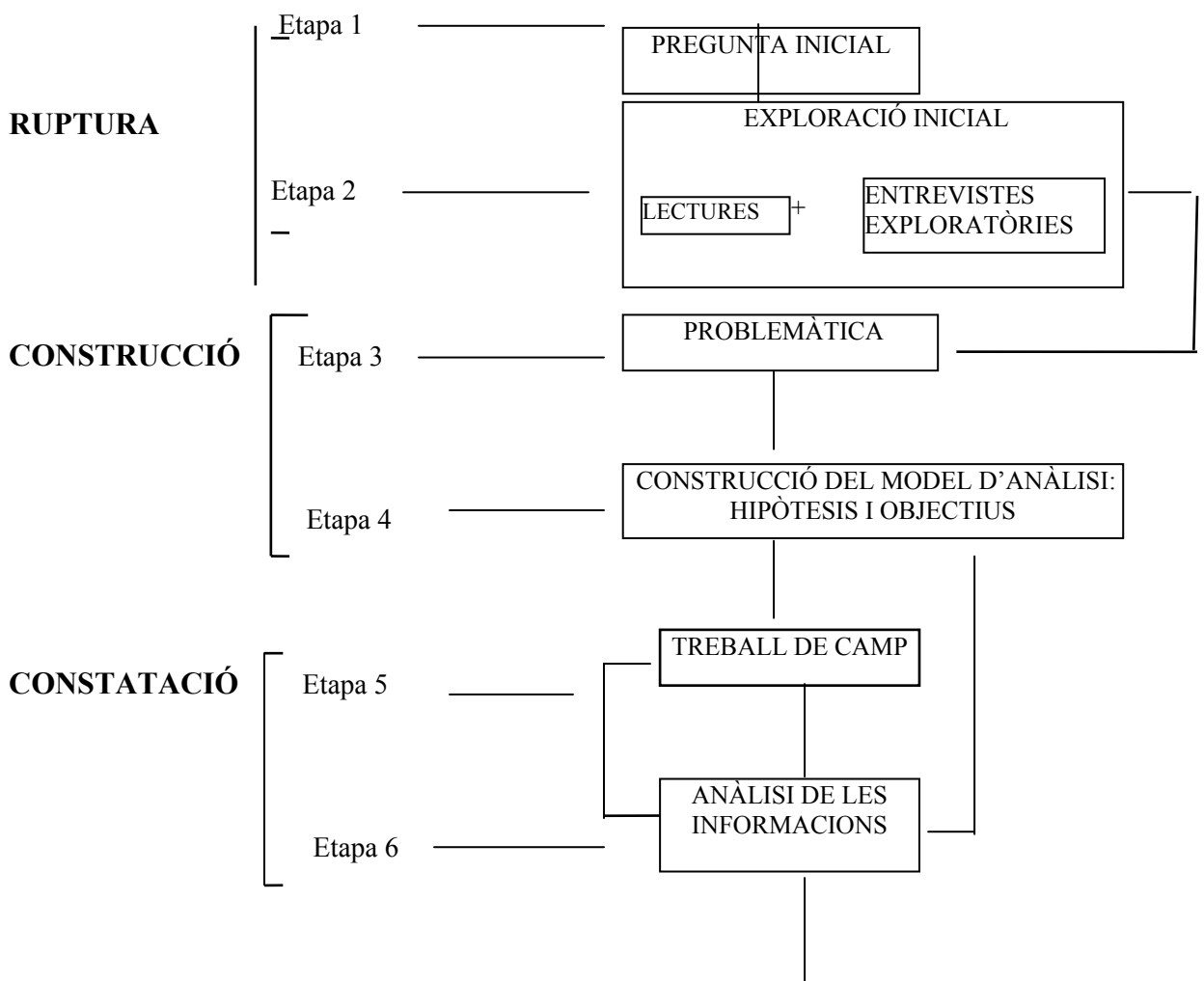
- I.
- II. La pregunta inicial: quin es el problema?
- III. Que sabem sobre aquest problema ?
- IV. Quina pertinència teòrica té el problema que vull investigar?
- V. De quina hipòtesi volem partir.
- VI. Quins són els objectius de la meva investigació?
- VII. Què s'haurà d'observar, tractar o elaborar?
- VIII. Quina estratègia metodològica és la més adequada per resoldre el problema?
- IX. Com hauran de dissenyar-se els instruments tècnics per resoldre les meves preguntes?
- X. Quins procediments s'hauran de desplegar per a què l'observació, la experimentació etc. siguin el més exacte possible?
- XI. Com processar la informació obtinguda per tal de garantir l'anàlisi i les interpretacions ben fundades?
- XII. Quina relació té el que he descobert amb el que sabem del tema?

D. EL PROCÉS DE INVESTIGACIÓ PASSA PER 4 ACTES:

1	RUPTURA (trencar amb els pre-judicis)
2	CONSTRUCCIÓ (proposicions explicatives per preveure:
	<ul style="list-style-type: none"> • el pla de recerca, • les operacions que s'hauran de realitzar • les conseqüències al final de l'observació
3	CONSTATACIÓ (verificació de les hipòtesis)
4	EXPLICACIÓ (conclusions i contextualització teòrica)

3. PROCÉS GENERAL DE LA RECERCA EN SET ETAPES

(model Quivy- van Campenhoudt, adaptat)



EXPLICACIÓ

Etapa 7

CONCLUSIONS CONTEXTUALITZA CIO

ETAPA 1: LA PREGUNTA INICIAL

És la qüestió que suscita allò que vull buscar, entendre i explicar. És l'inici del fil conductor d'una recerca. Es pot resumir dient que es tracta de preguntar-se “¿què busco?”.

Exemples:

¿Quina concepció tenen de l'història els alumnes de Educació Secundària Obligatòria?

¿Quina visió donen els manuals de ciències socials de la dona?

¿Quin us fan els professors del text històric en la seva pràctica didàctica en les classes de batxillerat)

Criteris de la pregunta inicial

- I. Claredat
- II. Viabilitat
- III. Pertinència

Reflexió important:

Quina pertinència teòrica té el problema que vull investigar?

ETAPA 2: EXPLORACIÓ INICIAL**Principis de la tria de lectures:**

- I. Fer servir tots els nous mitjans telemàtics i bases de dades per triar allò que ens es d'utilitat: “*Hi ha que llegir molt per poder llegir molt poc*”
- II. Partir de la qüestió inicial
- III. Evitar la sobrecàrrega de títols (llegir obres de síntesi i articles)

- IV. Preferir els llibres i articles que no es limitin a dades, que interpretin, que forneixin elements d'anàlisi
- V. Reunir textos d'enfocaments diversos
- VI. Fer pauses de dos en dos o de tres en tres lectures per escriure, prendre notes, reflexionar, discutir amb els col·legues, el director de tesi, etc.

Sobretot: identificar els temes afins a la pregunta inicial i cercar el que es central per a la nostra investigació

En els resums resulta útil anotar:

Punts de vista: convergents, divergents, complementaris

Contingut: acords manifestos, desacords, complementarietats.

A la vista del que s'ha explorat: S'ha de modificar la pregunta inicial?

Entrevistes exploratòries

Finalitat	<ul style="list-style-type: none"> • no verificar encara cap hipòtesi • assolir una visió panoràmica abans d'endinsar-se en la recerca • fer emergir certes dimensions del fenomen que a l'investigador no se li haurien acudit. Trobar pistes, idees, hipòtesis... Es tracta sobretot d'escoltar
-----------	---

Com ha de ser l'entrevista?

(sistema de Carl Rogers)

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Poques preguntes i àmplies 2. Obertes (no tenir por dels silencis) 3. No implicar-se en el contingut 4. Procurar que l'entorn i el context sigui l'adequat 5. Enregistrar l'entrevista i no prendre notes sistemàticament |
|--|

A qui s'ha d'entrevistar?

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Professors, investigadors, experts en el propi àmbit del tema de recerca • Testimonis privilegiats del tema • Grup afectat per l'estudi o recerca (a no ser que sigui històric) |
|---|

**TERCERA ETAPA:
DEFINICIÓ D'UNA PROBLEMÀTICA EN RELACIÓ AMB LA PREGUNTA INICIAL**

Consisteix en	<p><i>Triar la perspectiva teòrica des de la qual pensem estudiar el problema plantejat</i></p> <p>Definir una problemàtica és:</p> <p>a) <i>Definir allò que es vol explicar (fenomen i camp d'estudi)</i></p> <p>b) <i>Definir allò amb què serà posat en relació de manera genèrica per a trobar una explicació</i></p> <p>c) <i>Definir el tipus de relació entre el fenomen a estudiar i l'enfocament teòric</i></p>
----------------------	---

Els conceptes generals (paradigmes) han de presidir l'anàlisi i han de constituir el marc de l'**explicació** o de la **comprensió** de l'objecte de recerca.

Explicar és	<i>relacionar el fenomen que vull estudiar amb un altre factor (fenomen, sistema, context, tendència, sentit, estratègies o sistemes d'acció, joc dialèctic, etc.)</i>
--------------------	--

1. Podem extreure-la de les lectures de la fase exploratòria
2. Podem decidir-la nosaltres

Per tant en aquesta fase es proposa definir una manera específica d'enfocar el problema que vull resoldre i que constitueix l'objecte de la recerca proposant les grans línies mestres de resposta a la pregunta inicial.

A. QUINS SÓN ELS ENFOCAMENTS POSSIBLES?

Esquemes d'intel·ligibilitat de la realitat social

(segons Berthelot)

Alguns enfocaments	Definició bàsica
Causal	Un fenomen precedent és la causa del fenomen estudiat
Funcional	Les exigències de funcionament del sistema social estudiat ha de tenir funcions útils per al sistema
Estructural	El fenomen estudiat pertany a un sistema que depèn d'un altre sistema
Hermenèutic	El fenomen és l'expressió d'un sentit que cal descobrir en cada cas.
De l'acció	El fenomen és el resultat de les decisions i projectes dels actors
Dialèctic	El fenomen s'insereix en una realitat social plena de contradiccions

Aquests esquemes perfilen tres grans aproximacions a la realitat social:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Èmfasi en l'estructura (el fenomen és un element en interacció amb d'altres) 2. El fenomen pertany a una realitat en procés de construcció (acció humana + contradiccions del sistema que aquesta elabora) 3. El fenomen és l'expressió d'un sentit que cal descobrir |
|--|

B. ELABORACIÓ D'UNA PROBLEMÀTICA ESPECÍFICA

1. Triar l'orientació teòrica → relació de la pregunta inicial amb l'objecte d'estudi.
2. Acotar el camp d'estudi
3. Explicar el conjunt:
 - partint d'una perspectiva ja existent
 - construint-ne una de pròpia en funció de l'objecte d'estudi encara que sigui a partir de les ja existents

Això pot dur a **reformular la pregunta inicial** (afinant-la més):

Exemple:

- de: ¿Per què existeix el fracàs escolar a Catalunya?

- a: Per què en una escola o en un barri hi ha una taxa inhabitual de fracassos escolars?
- ¿Quines són les funcions (prestigi, selecció...) dels fracassos per a aquesta escola?
- Fins a quin punt els fracassos escolars són el resultat d'unes determinades relacions de força entre diverses categories d'actors que tenen recursos i estratègies diferents?

Exemples:

2. Durkheim i el problema del suïcidi.

- A. En la fase exploratòria Durkheim observa unes regularitats en els fonts estadístiques que li fan pensar que el suïcidi pot tenir, a més de la problemàtica individual, una dimensió social.
- B. Construeix l'enfocament nou: el marc de l'individu com a manifestació d'una dimensió social o "consciència col·lectiva" (terme encunyat i creat per ell) que cal buscar en l'entrellat de valors com a fonament últim de la cohesió social. Aquests valors, segons el sociòleg francès, a finals del XIX estan constituïts fonamentalment per la dimensió religiosa.

2. Per què hi ha tants alumnes que fracassen a l'escola?

Marc socio-històric	Enfocaments teòrics
<ul style="list-style-type: none"> • Positivisme dominant dels 50'→ 	<ul style="list-style-type: none"> • estudi de les aptituds i del procés d'aprenentatge (mètodes didàctics)
<ul style="list-style-type: none"> • Visió crítica dels anys 60 i 70→ 	<ul style="list-style-type: none"> • complementarietat i conflicte entre la informació de l'escola i la informació externa (TV, ràdio, família, etc.). Incompatibilitat de missatges entre la cultura externa i interna = fracàs escolar • Relació de l'organització escolar (inadequada per la seva rigidesa) amb la necessitat d'una joventut 'i d'una societat en evolució

<ul style="list-style-type: none"> • Visió neo-liberal dels anys 80→ 	<ul style="list-style-type: none"> • L'escola té primordialment una funció selectiva basada en la potenciació i creixement de les competències intel·lectuals i qualitats morals indispensables per situar tothom en la societat segons capacitats i interessos. El fracàs escolar és un fals problema.
<ul style="list-style-type: none"> • Visió valorativa de l'autonomia personal enfront dels sistemes→ 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Amb quins criteris selecciona l'escola? Relació amb les competències o amb el grau d'adaptació dels joves als models culturals dominants en una època de canvis vertiginosos • Explicació relacionant l'autonomia dels actors, de les decisions de l'alumnat on l'experiència de rebuig pot ser l'expressió d'un projecte personal.

QUARTA ETAPA: LA CONSTRUCCIÓ D'UN MODEL D'ANÀLISI

Consisteix en *estructurar uns conceptes rel·ligats a unes hipòtesis dels quals s'expliciten les dimensions i els seus indicadors permetent fer així operativa la tasca de recerca. De tota aquesta elaboració es tenen que fixar uns **objectius***

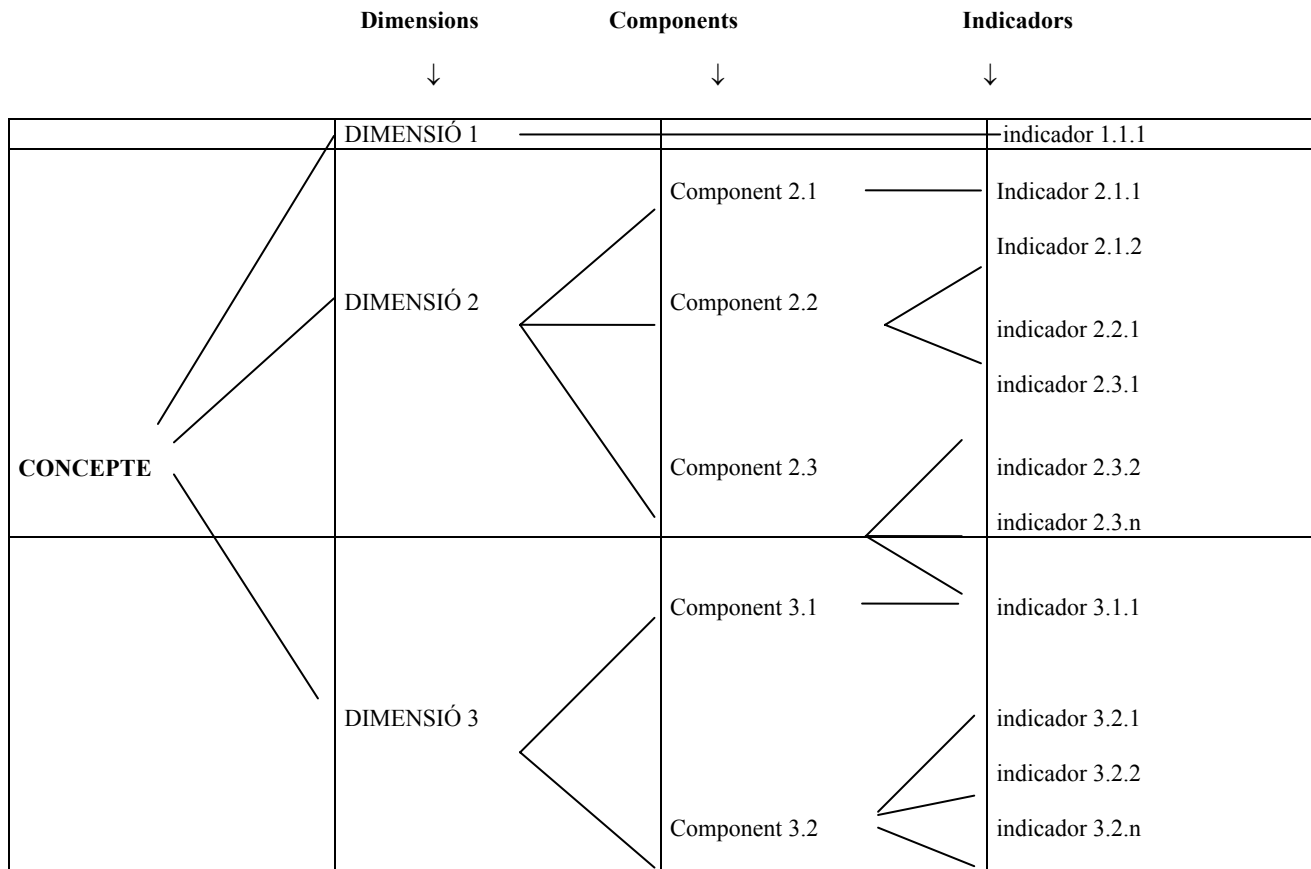
Per construir un model d'anàlisi hem de tenir clar abans:

1. La pregunta inicial (re-formulada si cal)
2. L'enfocament teòric i implica a continuació:

L'**elaboració** de conceptes, dimensions, components i indicadors íntimament lligades a la **formulació** d'hipòtesis. Els **objectius** son la formulació operativa que es desprèn de les preguntes i les hipòtesis.

A. LA CONCEPTUALITZACIÓ

Es tracta de fer una elaboració abstracta que pretén donar compte o explicar la realitat (No tota sinó una selecció o una part)

MODEL TEÒRIC

Els conceptes operatius poden ser **aïllats** o **sistèmics**.

Aïllats →	<i>Es tracta d'un concepte operatiu construït empíricament a partir d'observacions directes o d'informacions recollides pels altres (S'obté fàcilment a partir de lectures i entrevistes)</i>
------------------	---

Sistèmic →	<i>Es tracta d'un concepte construït mitjançant un raonament abstracte complex a partir d'analogies, deduccions, oposicions, implicacions... Crec que es podria identificar amb el concepte de paradigma.</i>
-------------------	---

B. LA CONSTRUCCIÓ DE LES HIPÒTESIS

Són les respostes provisionals a la pregunta inicial.

Han de presentar **DUES CONDICIONS** bàsiques:

- Han d'estar formulades en termes que es prestin a ser observats
- Sovint n'hi ha més d'una i han d'estar articulades entre sí.

HIPÒTESI: GENERALS I PARTICULARS

- I. Poden ser de caràcter **particular o general**.
- II. Quan es comproven en el primer cas **s'obtenen dades: la interpretació de fets**.
- III. Quan es comproven en el segon cas **s'obtenen teories**. Aquestes s'expressen en forma de lleis si permeten un cert nivell de predicció.
- IV. Per poder establir estudis que comprovin hipòtesis generals necessitem moltes dades científics, per la qual cosa una ciència que comença haurà d'invertir molt esforç e l'elaboració i comprovació d'hipòtesis particulars.

TIPUS D'HIPÒTESI (segons Mario BUNGE)

- Idees, que són hipòtesi que manquen de fonament teòric.
- Hipòtesis empíriques, que manquen de fonament teòric però han pogut comprovar-se per l'experiència.
- Hipòtesis plausibles, que tenen un fonament teòric, però no han estat comprovades per l'experiència.
- Hipòtesis validades, que tenen un fonament teòric i han estat validades per l'experiència o altres investigacions.

TIPUS D'HIPÒTESIS : (segons Sierra-Bravo)

<i>Naturalesa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • de sentit comú • científiques • metafísiques 	<ul style="list-style-type: none"> • de treball • teòriques
<i>Estructura</i>	<ul style="list-style-type: none"> • d'una sola variable • de dues variables • de relació 	<ul style="list-style-type: none"> • associació • dependència
<i>Forma lògico-lingüística</i>	<ul style="list-style-type: none"> • simples • compostes 	<ul style="list-style-type: none"> • atributives • relacionals • copulatives • alternatives • disjuntives • condicionals
<i>Generalitat</i>	<ul style="list-style-type: none"> • singulars • particulars • universals limitades • universals estrictes 	
<i>Funció</i>	<ul style="list-style-type: none"> • principals • subhipòtesis • auxiliars 	<ul style="list-style-type: none"> • de validesa • de generalització

CONDICIONS DE LES HIPÒTESIS

(segons R. Sierra-Bravo: *Técnicas de investigación social*. Pàg. 74-75)

Les set condicions

1	Claredat i comprensió.	<ul style="list-style-type: none"> • No s'han d'utilitzar termes rebuscats i artificiosos • Ha de ser comprensibles al major nombre possible de persones • Els conceptes utilitzats no han de ser vagues ni imprecisos. Si són susceptibles d'ambigüïtat cal definir-los amb rigor i precisió
2	Realitat empírica dels termes	<ul style="list-style-type: none"> • Cal evitar termes morals i transcendents que no es puguin observar empíricament • Cal poder observar empíricament les qualitats i significats que denoten els termes de les hipòtesis
3	Susceptibles de verificació mitjançant tècniques assequibles	<ul style="list-style-type: none"> • Cal preguntar-se si existeixen tècniques per contrastar amb la realitat les variables que la formen
4	Específiques o susceptibles d'especificació	<ul style="list-style-type: none"> • Si són massa àmplies i generals i no es poden verificar directament cal concretar o especificar el seu sentit i desenvolupament en subhipòtesis aclaridores
5	Connectades d'alguna manera amb les teories precedents	<ul style="list-style-type: none"> • Cal procurar que les hipòtesis estiguin vinculades en forma de confirmació, precisió, revisió, refutació, etc. a assoliments teòrics anteriors. • Això no impedeix la transformació o puntualització d'anteriors adquisicions
6	Un cert abast general	<ul style="list-style-type: none"> • No s'han de referir a uns pocs fets sinó que han de presentar un valor de generalitat en el camp o sector al que es refereixen • Només així es podran descobrir regularitats en els fenòmens i la investigació tindrà un valor científic
7	Resposta probable al problema objecte d'investigació	<ul style="list-style-type: none"> • Evitar la formulació d'hipòtesis que no guardin relació amb l'objecte d'investigació • Evitar les hipòtesis poc versemblants

EXEMPLES

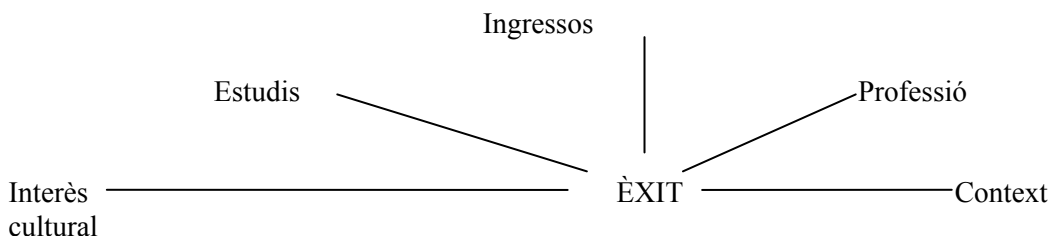
Exemple 1:

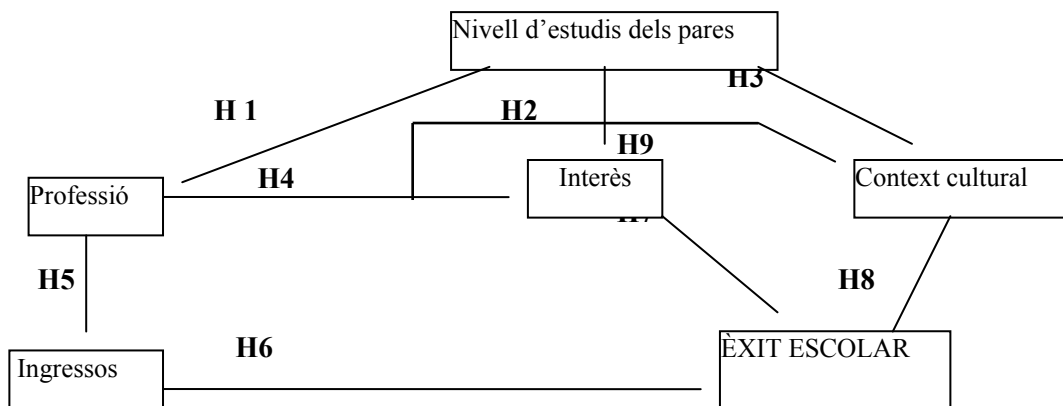
- a) Pregunta inicial: *¿Quins són els factors d'èxit a l'escola primària?*
- b) Fase exploratòria, definició de la problemàtica
- c) Construcció del model d'anàlisi (pel que fa a la elaboració d'hipòtesis)

Hipòtesi 1	Com més alt sigui el nivell dels pares més possibilitats hi haurà que ocupin una bona posició professional
Hipòtesi 2	Com més alt sigui el nivell professional dels pares més alta és la consciència de la importància dels estudis i de l'interès per l'educació dels seus fills
Hipòtesi 3	Com més alt és el nivell professional dels pares més alt també és el context cultural dels fills, propici al desenvolupament intel·lectual de la criatura
Hipòtesi 4	Una bona posició professional dels pares pot comportar unes limitacions horàries que disminueixen de fet les possibilitats d'interessar-se pel treball escolar dels infants.
Hipòtesi 5	Com més alt sigui el nivell d'estudis dels pares més probabilitats hi ha que aquests tinguin ingressos elevats
Hipòtesi 6	Quan els ingressos són elevats més possibilitats hi ha que es preocupin de l'educació del fill
Hipòtesi 7	Quan els pares tenen interès més possibilitats d'èxit escolar
Hipòtesi 8	Quan el context cultural és més alt la taxa d'èxit escolar dels fills hauria de ser més alta

Formes d'organitzar les hipòtesis:

Aïlladament:



Formant un sistema:

Es llegiria de la següent manera:

Com més alt sigui el nivell d'estudis dels pares, més probabilitats hi haurà que ocupin una bona posició professional (H1) i que tinguin uns ingressos més elevats (H5). Al mateix temps, el nivell cultural dels pares, associat a aquest nivell d'estudis, hauria d'incrementar la consciència de les necessitats de l'infant i l'interès per la seva educació (H2). També hauria de jugar a favor d'un context cultural propici al desenvolupament intel·lectual de la criatura (H3). Per consegüent, quan ingressos (H6), interès (H7) ui context cultural (H8) són realment elevats, la taxa d'èxit escolar dels fills hauria de ser més alta que no pas en aquelles famílies que no presenten cap d'aquestes tres característiques. I, a més, cal tenir present encara un altre element (H4): la suposició que una bona posició professional pugui comportar unes limitacions que disminueixen de fet les possibilitats d'interessar-se pel treball escolar dels infants. Finalment, caldria pensar encara altres hipòtesis per a aquells casos en els quals els nivells d'estudis del pare i de la mare siguin força dispers.

(Quivy-Campenhoudt, pàg. 138-139, adaptat)

En aquest cas el model d'hipòtesis s'ha construït **inductivament**. (Dues condicions: constituir un sistema de relacions i estar construït racionalment o lògicament)

Les hipòtesis també es poden construir **deductivament**, és a dir, a partir d'un model ja donat.

Exemple 2:

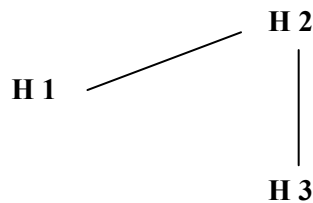
(relació entre un fenomen –fracàs escolar—i un model capaç d'explicar-lo)

Imaginem que estudiem el fracàs escolar radical a l'adolescència en un centre determinat i ho fem a partir del model o paradigma de l'acció. Es podria formular la hipòtesi següent (extreta del model):

H 1= El fracàs radical de l'adolescent a la secundària és el resultat d'una relació social des- estructurada

H2=El fracàs radical es viu com a violència i ruptura amb l'entorn on no es té capacitat d'assumir un rol de cooperació mínim i estructurat

H3 = El fracàs és un procés de reestructuració de l'actor social

Estructura:

Es **llegiria** de la manera següent:

Socialitzat des de la naixença, l'individu forma part de diversos sistemes de relacions socials. En l'experiència d'aquestes relacions es constitueix en actor social, tot cooperant i negociant (conflictivament) els fruits i les modalitats d'aquesta cooperació. La imatge que l'individu té d'ell mateix, l'equilibri i l'estructura de la seva personalitat, depenen de la seva estructuració com a actor social, i es deterioren quan la seva participació en la cooperació i la negociació tendeix a zero. Si es troba fora de joc i incapaç d'intervenir per modificar-ne les regles, tendirà en una reacció d'autodefensa a buscar o a inventar altres jocs en els quals pugui establir unes noves relacions social que l'institueixen com a actor social susceptible d'autoestima.

Per això el fracassat adolescent és immune a les consideracions i reconversions clàssiques del professorat- tutor en la mesura que ha assumit el rol de fracassat que li dona un nou paper davant dels altres, sovint amb posicions de violència de comportament enfront del professorat feble. (Ve a ser com si a un insubmis se li digués que no fos antimilitarista). Es podria, a més, estudiar perquè aquesta condició sovinteja a l'adolescència més en els nois que en les noies, etc.

(Quivy-Campendouth, pàg. 140 molt reelaborat)

C. OBJECTIUS

Tota investigació te que ser la consecució d'uns objectius que el investigador es proposa.

Una vegada establert el problema, fetes les preguntes pertinents, i elaborada de forma correcta les hipòtesis, el pas següent es definir quins son els objectius de la recerca.

Objectius:

- A. Son la finalitat que perseguim amb el treball,
- B. S'han d'enunciar al principi del treball.
- C. Han d'estar presents al llarg de l'elaboració.
- D. Revisar-los periòdicament per no desviar-se.
- E. S'han d'avaluar amb relació a les conclusions finals

Exemple pràctic sobre La formulació d'hipòtesis i d'objectius

Exercici: determinar la pregunta inicial a cada exemple

Tema⁸: Fracàs escolar en l'educació secundària. Àrea de Ciències Socials.

Pregunta inicial:

Hipòtesi: El fracàs es produeix sempre en alumnes amb problemes familiars.

Objectius: Demostrar que, en una mostra àmplia, aquest fet es produeix de manera sistemàtica i majoritària.

Tema: Anàlisi dels recursos i estratègies didàctiques del professorat d'Història de la universitat

Pregunta inicial:

Hipòtesi: La major part es limita a explicar a través d'exposicions orals i no fa servir recursos didàctics de cap tipus.

Objectius: Comprovar la hipòtesi.

⁸ **Tema:** és el camp de coneixement en què s'emmarca una investigació.

Normalment, s'inclou en una línia d'investigació. Estableix les dimensions del problema a analitzar. Incorpora el camp, la línia i el projecte d'investigació en què se situa

<p>Tema: Funció dels béns patrimonials per a la formació d'adults i per a l'educació ciutadana.</p> <p>Pregunta inicial:</p> <p>Hipòtesi: Determinat plantejament musealitzador i determinada estratègia de difusió incrementen la comprensió i l'interès d'un tipus de públic determinat.</p> <p>Objectius: Comprovar, mitjançant determinades observacions i avaluacions rigoroses, la hipòtesi.</p>
--

CINQUENA ETAPA: TREBALL DE CAMP

A. L'Observació

Es el mètode mes habitual en treballs de sociologia i psicologia. Es molt aplicable a temes de didàctica de les ciències socials, encara que es no la metodologia mes pròpia. En la actual fase de recollida de informació i de conceptualització pot resultar molt útil per les futures tesis.

Definició →	<i>És el pont entre la construcció del model d'anàlisi i l'examen de les dades. Conjuntament amb l'experimentació constitueixen els dos procediments majors del mètode de qualsevol recerca</i>
Esquema operatiu →	<ol style="list-style-type: none"> 1. Què cal observar? 2. Qui ha de ser observat? 3. Com s'ha d'observar (tècniques)

a) Què cal observar?

Les dades que defineixen els indicadors del model d'anàlisi. Depèn de l'objecte de la recerca

	<i>No hi ha cap procediment tècnic que permeti resoldre la pregunta a) per a tots els casos. Cada recerca és un cas particular. (Quivy, pàg. 155)</i>
--	---

b) Qui ha de ser observat?

b.1) Cal circumscriure el camp de l'anàlisi en l'espai i en el temps

b.2) Determinar la **mostra**

	<ul style="list-style-type: none"> • Els elements del camp o conjunt de la qüestió objecte d'investigació s'anomena POBLACIÓ (siguin documents, persones o coses) • Un cop determinada la població s'ofereixen tres possibilitats: <ol style="list-style-type: none"> 1) estudiar tota la població 2) estudiar-ne una mostra representativa 3) estudiar uns components no estrictament representatius però característics de la població.
--	---

c) Com observar

Observació directa →	<i>Recull de dades per part de l'investigador sense adreçar-nos als individus afectats objecte d'estudi</i>
Observació indirecta →	<i>Recull de dades mitjançant algun tipus de contacte amb la població afectada de tal manera que aquesta contribueix a proporcionar la informació</i>

En el cas de l'**observació directa** els instruments de recerca poden ser les notes individuals del treball de camp, la filmació, l'enregistrament (sense preguntes), la consulta de fonts documentals, etc. Avui existeix una important producció escrita sobre les tècniques d'observació directa que fan d'aquest procediment un mètode molt precís.

L'**observació indirecta** pressuposa controlar les preguntes i les respostes i els instruments més usuals (entre d'altres) per obtenir informació dels indicadors són el qüestionari i l'entrevista.

B. ALTRES PROCEDIMENTS METODOLÒGICS I TÈCNICS

En la didàctica s'utilitzen diverses tècniques d'investigació les més usades són les següents:

1. Estudis de cas
2. Investigació correlacional
3. Experiments, quasi- experiments .
4. Triangulacions
5. Dissenys i avaluació de prototips o materials didàctics
6. Anàlisi documental
7. Investigació històrica

1. ESTUDI DE CAS

L'estudi de cas centra la seva observació en unes poques unitats (fins i tot persones): una sèrie de nens, una o diverses classes, un centre o pocs centres escolars, un grup d'adolescents etc.

L'objectiu fonamental és observar intensament per poder analitzar amb molt detall i matisos un fenomen, una sèrie d'actituds, representacions, actuacions etc. Aquesta rica descripció i explicació d'una realitat tan controlable permet enunciar millors les hipòtesis generals i elaborar futurs objectius que permetin ampliar i generalitzar d'una manera més rica el coneixement i l'acció sobre la realitat escolar o no escolar.

La tècnica més utilitzada per a aquest tipus de treballs és l'observació directa que pot ser **participant o no participant**. En ambdós casos és molt important sistematitzar al màxim la recollida i plasmació en registres el que es desitja observar.

L'observador participant es compromet en les mateixes activitats del grup que comença a observar. La condició d'investigació pot romandre oculta o no. L'observador no participant roman separat de les activitats del grup que està investigant i evita ser membre del grup, la qual cosa és molt fàcil quan s'investiga a nens i joves. Però també poden combinar-se una altra sèrie de tècniques que serveixen per complementar-se entre si: anàlisi documental, proves, entrevistes en grup o clíniques etc.

2. INVESTIGACIÓ CORRELACIONAL

És un mètode que permet una estudi molt complet del comportament humà mitjançant la separació de aquells factors i elements que es considera que formen part del fenomen en qüestió que vol ser analitzat. Es tracta, en suma, d'establir relacions entre variables. Per exemple: com es relaciona l'aprenentatge d'un determinat concepte amb els diversos mètodes emprats per al seu ensenyament; o si hi ha relació entre sexe i condició social amb les expectatives que es tenen davant un procés social i polític etc.

La tècnica empleada exigeix de coneixements estadístics suficients i d'observacions sistemàtiques i estandarditzades en relació al seu procediment i la seva realització. Les observacions que es facin poden ser de tota mena, encara que són més utilitzades les enquestes, bé per qüestionari o per entrevista. Aquest tipus d'estudis poden suposar, en temes molt treballats, la realització de prediccions o considerar la complexitat d'un fenomen.

3. EXPERIMENTS O QUASI-EXPERIMENTS

El que caracteritza la investigació experimental és que l'investigador deliberadament controla i manipula les condicions que determinen els fets en els que està interessat. L'experiment més habitual consisteix a fer un canvi en el valor d'una variable i observar l'efecte d'aquest canvi en una altra variable. La variable que manipulem denominarem "variable independent" i a l'altra "variable dependent". És freqüent que la variable independent siguin estímuls de cert tipus, ús de nous recursos, estratègies didàctiques, etc., la variable dependent sol ser la resposta. Aquests experiments són molt útils per provar mètodes, materials, etc. en el procés d'ensenyament aprenentatge.

La diferència fonamental entre l'experiment i el quasi-experiment és que en aquest últim, l'investigador realitza el seu estudi amb grups que s'han constituït de manera pensada i no aleatòria. En aquestos mètodes es solen fer proves abans y després d'introduir la variable independent (pre-test i post-test). En ocasions la metodologia experimental permet fer estudis de cas únics en el que es fa un disseny experimental que suposa un control del procés i s'introdueixen variables independents per avaluar les intervencions fetes a un subjecte o grup.

4. TRIANGULACIONS

La triangulació era en origen una tècnica de mesura que s'utilitzava en física i que tenia múltiples aplicacions en la navegació marítima, en la topografia etc. Coneguda la situació de dos punts es podia localitzar la distància a un tercer. En investigació educativa es defineix com l'ús de dues o més tècniques de

recollida de dades (observacions) referides a algun aspecte del comportament. Es tracta de determinar diverses perspectives per analitzar un fet o un procés. Més que com a mètode, pròpiament dit, podem qualificar-lo com una tècnica per aconseguir major fiabilitat en la recollida d'informació i en la informació per a ser analitzada.

En les dues últimes dècades el concepte de triangulació s'ha ampliat molt. Hi ha diversos tipus de triangulació que combinen diverses tècniques normatives o interpretatives o fins i tot diverses estratègies metodològiques. Els tipus principals són: triangulació en l'espai; triangulació en el temps, triangulació de teories; triangulació d'investigadors; triangulació metodològica, etc..

5. DISSENYS I AVALUACIÓ DE PROTOTIPS O MATERIALS DIDÀCTICS

El disseny i avaluació de prototips i materials didàctics no és pròpiament una metodologia específica, ja que integra diversos camins metodològics i tècnics diferents. És convenient, no obstant això, el desenvolupament d'aquest tipus d'investigacions no està plenament desenvolupat i exigeix un període ampli d'investigació metodològica per part dels didactes. L'elaboració de materials didàctics de tota mena o de les seves formes d'utilització (implica estratègies didàctiques) s'han elaborat sempre de la manera habitual en els treballs d'innovació didàctica. És possible construir materials introduint criteris diferents que es poden adscriure al terreny de la investigació. Això suposa utilitzant els fruits d'investigacions que han demostrat la virtualitat i la pertinència de determinats elements i recursos. Així mateix pot introduir-se un procés de test dels diferents materials i mètodes per anar construint prototips que configuressin un material acabat.

Una altra part important del procés d'investigació és l'avaluació dels materials o la seva funcionalitat en diversos contextos escolars o propis de l'educació no formal. L'avaluació podrà realitzar-se de manera experimental o no, i en múltiples i variades formes. En aquesta fase s'haurien d'utilitzar les tècniques que són pròpies de l'avaluació educativa.

6. ANÀLISI DOCUMENTAL

L'anàlisi documental s'inicia cap a 1930 i ha aconseguit un gran desenvolupament en les últimes dècades amb grans desenvolupament utilitzant la informàtica i l'anàlisi textual. Les ciències de la comunicació han utilitzat molt aquesta metodologia i més recentment el camp filològic. En didàctica de les ciències socials s'ha treballat molt en alguns llocs l'anàlisi dels llibres de text,

però molt poc els documents produïts pel professorat i l'alumnat. És una àmbit metodològic amb grans possibilitats de desenvolupament aplicades a la nostra àrea de coneixement.

Des de la perspectiva de la comunicació, l'anàlisi del contingut persegueix l'objectiu del sentit latent que es pot trobar en tots els textos escrits i altres documents iconogràfics. Però hi ha altres possibilitats més senzilles lligades a estudis més topogràfics, ideològics o d'un altre tipus.. Per això, en l'anàlisi documental, en relació al contingut, podem diferenciar l'anàlisi de caràcter explorador, descriptiu i explicatiu. També podem treballar l'anàlisi segons les fonts, l'objecte d'estudi, els components lèxics, temàtics, simbòlics etc.

7. INVESTIGACIÓ HISTÒRICA

La investigació històrica de la didàctica té una importància destacada en la mesura que ofereix perspectiva a tots els processos externs i contextuals relacionats amb l' ensenyament i l'aprenentatge de la geografia i història al llarg del temps. Un dels errors més habituals en aquest tipus d'investigacions consisteix en no contextualitzar correctament els fenòmens estudiats. Una història de la didàctica ha de tenir com a punt fonamental les societats en què s'han produït.

En qualsevol forma, a l'hora de determinar els objectius de les investigacions s'han de considerar el que és més important descobrir per poder reflexionar sobre els problemes actuals en l'ensenyament de les ciències socials. La metodologia que ha d'emprar-se en la investigació històrica no es distingeix gens de les que són pròpies de les ciències històriques.

SISENA I SETENA ETAPA: L'ANÀLISI DE LES INFORMACIONS I CONCLUSIONS

Tres operacions bàsiques:

- a) La descripció i preparació de les dades (amb agregació o sense)
- b) L'anàlisi dels resultats
- c) La comparació dels resultats obtinguts amb el que les hipòtesis feien esperar

I. La preparació de les dades

Descriure presentar-ne la distribució amb l'ajut de taules o de gràfics i expressar aquesta distribució mitjançant una mesura sintètica.

Agregar = re-agrupar en sub-categories les dades de les variables o expressar-les en amb una altra dada pertinent

II. L'anàlisi dels resultats

Cal relacionar els resultats que es corresponen als termes de la hipòtesi o a les dimensions i als indicadors o atributs que les defineixen. El anàlisi dels resultats suposa una primera aproximació a les conclusions. No es tracta de comprovar si s'han assolit els objectius previstos, es tracta d'explicar de tal manera els resultats del treball de camp que sigui possible establir les relacions oportunes per poder arribar a unes conclusions final.

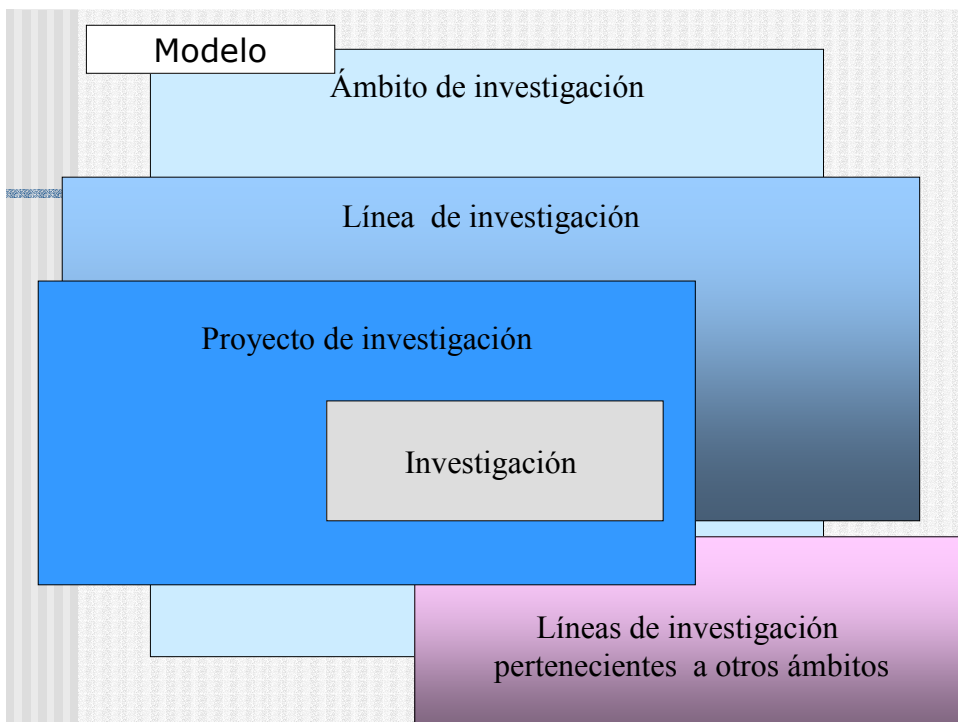
III. Conclusions

Sovint es pensa que les conclusions han de ser la suma de les explicacions que em obtingut en l' explicació i anàlisi de les dades elaborades. Però les conclusions no son un resum del que ja em anat escrivint al llarg de la fase explicativa, sinó la resposta a la pregunta inicial i la demostració que s'han assolit els objectius que ens em plantejat.

No es pot divagar ni ser reiteratiu. Tampoc es convenient ser massa extens ni citar més bibliografia que aquella que serveix per contextualitzar teòricament les conclusions obtingudes. Les conclusions hauran de ser tan concises i precises com ho son les hipòtesis i els objectius de la recerca.

PARTE IV: FICHAS PRACTICAS PARA LA REDACCIÓN DE TESIS DOCTORALES

FICHA 1



FICHA 2.

PAUTAS A TENER EN CUENTA EN LA ELABORACIÓN DE UNA TESIS

1. Tema y objetivos del trabajo. Explicar la significación del problema y lo que queremos conseguir (dilucidar)

2. Hipótesis que se plantea.

-Claridad de formulación.

3. Adecuación del contexto teórico en el que se enmarca la investigación. Estado de la cuestión.

-Comprobar que lo que se incluye como marco teórico es relevante para el desarrollo de la investigación

-Evitar escribir un manual general sobre didáctica.

4. Metodología para conseguir verificar las hipótesis.

-Describir con detalle el método elegido y justificar esta elección.

-Describir con detalle todo el proceso de investigación metodológica.

-Recogida de datos y su tratamiento.

-Instrumentos y técnicas.

-Explicitar las autoexigencias de rigor metodológico.

5. Conclusiones.

-Comprobar que las conclusiones se derivan necesariamente de lo observado o analizado.

-Distinguir entre conclusiones parciales y generales.

-Establecer el límite de su posible generalización.

- Resaltar la novedad de lo afirmado.

- Establecer nuevos problemas y caminos de investigación que se desprenden de lo concluido.

-Evitar juicios personales o afirmaciones que no se desprendan de lo que se ha investigado rigurosamente.

FICHA 3. ETAPAS EN UNA INVESTIGACIÓN⁹

1. Descubrimiento del problema de la investigación

2. Documentación y definición del problema

3. Imaginar una respuesta probable al mismo

4. Deducir o imaginar consecuencias de la hipótesis o sub-hipótesis empíricas

5. Diseño de la verificación de las hipótesis: despliegue metodológico

6. Observación (contraste, experimentación, observación etc.) de la realidad en función de las hipótesis planteadas

7. Análisis e interpretación de los datos obtenidos

8. Establecimiento de conclusiones resultado de la investigación

9. Extender las conclusiones y establecer el contexto de los resultados obtenidos

⁹.- Adaptado de: R. SIERRA BRAVO. *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. (3ª ed. Rev. y ampli.) Madrid: Paraninfo, 1994. p.37

FICHA 4

REGLAS PARA ESTABLECER EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA A INVESTIGAR

ESTABLECER EL PROBLEMA

Λ

PLANTEAR Y SITUAR DE FORMA
CONGRUENTE EL PROBLEMA CON LA
TEORÍA COMPROBADA

Λ

ESTABLECER LA APLICACIÓN PRÁCTICA DE
ACUERDO CON LAS LIMITACIONES DEL
PROBLEMA: AISLAR LO OBSERVABLE

Λ

TRADUCIR LAS PREGUNTAS DEL PROBLEMA
CON VARIABLES MANIPULABLES,
SUSCEPTIBLES DE VERIFICACIÓN

FICHA 5

ALGUNAS PREGUNTAS QUE DEBE PLANTEARSE EL INVESTIGADOR

<p style="text-align: center;">I</p> <p>¿Qué pertinencia teórica tiene el problema que quiero investigar?</p>	<p style="text-align: center;">II</p> <p>¿De qué hipótesis partimos y cuáles son los objetivos de mi investigación?</p>
<p style="text-align: center;">III</p> <p>¿Qué estrategia metodológica es la más adecuada para resolver el problema?</p>	<p style="text-align: center;">IV</p> <p>¿Qué deberá observarse?</p>
<p style="text-align: center;">V</p> <p>¿Cómo deberán diseñarse los instrumentos técnicos para la observación?</p>	<p style="text-align: center;">IV</p> <p>¿Qué procedimientos deberán desplegarse para que la observación sea lo más exacta posible?</p>
<p style="text-align: center;">V</p> <p>¿Qué relación deberá establecerse entre el observador y lo observado? (Sujeto y objeto)</p>	<p style="text-align: center;">VI</p> <p>¿Cómo procesar la información observada para poder obtener análisis e interpretaciones bien fundadas?</p>

FICHA 6

PASOS PRÁCTICOS DE UNA INVESTIGACIÓN

- 1. Elección del tema.** Implica tener en cuenta:
 - Interés personal y profesional .
 - Interés para la ciencia.
 - Capacidad personal (tiempo, conocimientos previos etc.)
 - Posibilidades de realización (bibliografía, medios, accesibilidad etc.).

- 2. Acopio de bibliografía básica sobre el tema elegido.**

- 3. Lectura rápida del material.**

- 4. Delimitación del tema.** Implica:
 - justificar la elección. (Interés y pertinencia).
 - definir la hipótesis y los objetivos.
 - delimitar el alcance.

- 5. Elaboración de un primer esquema de trabajo.**

- 6. Ampliación y lectura detallada.** Empleo de fichas de lectura.

- 7. Realización de las observaciones rigurosas.** Implica el despliegue metodológico si se trata de un trabajo sobre la práctica didáctica.

- 8. Tratamiento de la información y clasificación de ésta.** Conlleva una revisión del esquema de trabajo.

- 9. Análisis de la información y elaboración de los resultados.**

- 10. Redacción definitiva del trabajo.**

FICHA 7

SOBRE LA FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS 1.**TEMA, HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DE UNA INVESTIGACIÓN**

Tema: es el campo de conocimiento en el que se enmarca una investigación. Normalmente, se incluye en una línea de investigación. Establece las dimensiones del problema a analizar. Incorpora el campo, la línea y el proyecto de investigación en el que se sitúa.

Hipótesis: supuesto del que partimos y que nos interesa comprobar (confirmar, matizar, rechazar). Puede ser resultado de:

- Una observación empírica
- Una intuición
- Una razonamiento obtenido por inducción o deducción

Objetivos: finalidad que perseguimos con el trabajo que se ha de enunciar al principio del trabajo
Han de estar presentes a lo largo de la elaboración. Revisarlos periódicamente para no desviarse. Se han de evaluar con relación a las conclusiones finales

EJEMPLOS

Tema: Fracaso escolar en la educación secundaria. Área de Ciencias Sociales.

Hipótesis: El fracaso se produce siempre en alumnos con problemas familiares.

Objetivos: Demostrar que, en una muestra amplia, este hecho se produce de manera sistemática y mayoritaria.

Tema: Análisis de los recursos y estrategias didácticas del profesorado de Historia de la universidad.

Hipótesis: La mayor parte se limita a explicar a través de exposiciones orales y no emplea recursos didácticos de ningún tipo.

Objetivos: Comprobar la hipótesis.

Tema: Función de los bienes patrimoniales para la formación de adultos y para la educación ciudadana.

Hipótesis: Determinado planteamiento musealizador y determinada estrategia de difusión incrementan la comprensión y el interés de un tipo de público determinado.

Objetivos: Comprobar, mediante determinadas observaciones y evaluaciones rigurosas, la hipótesis.

FICHA 8

SOBRE LA FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS 2.**HIPÓTESIS: GENERALES Y PARTICULARES**

Pueden ser de carácter particular o general.

Cuando se comprueban en el primer caso, carácter particular, se obtienen datos: la interpretación de hechos.

Cuando se comprueban en el segundo caso se obtienen teorías. Estas se expresan en forma de leyes si permiten un cierto nivel de predicción.

Para poder establecer estudios que comprueben hipótesis generales necesitamos muchos datos científicos, por lo que una ciencia que comienza deberá invertir mucho esfuerzo en la elaboración y comprobación de hipótesis particulares.

TIPOS DE HIPÓTESIS, según Mario BUNGE

- 1. Ocurrencias, que son hipótesis que carecen de fundamento teórico.**
- 2. Hipótesis empíricas, que carecen de fundamento teórico pero han podido comprobarse por la experiencia.**
- 3. Hipótesis plausibles, que tienen un fundamento teórico, pero no han sido comprobadas por la experiencia.**
- 4. Hipótesis convalidadas, que tienen un fundamento teórico y han sido convalidadas por la experiencia u otras investigaciones.**

FICHA 9

EXIGENCIAS TEÓRICO/METODOLÓGICAS EN LA INVESTIGACIÓN

Exigencias con respecto a la representatividad, relevancia y plausibilidad del proceso de investigación.
La descripción del proceso que se sigue debe ser lo más detallado posible, de manera que el trabajo pueda ser valorado y contrastado, sobre todo porque no existen instrumentos ni procesos estandarizados. No debe ocultarse ninguno de los pasos ni darlos por supuestos.
Exigencias con respecto a la fundamentación teórica.
Desde el planteamiento del trabajo, existen unas concepciones globales previas sobre lo que se va a hacer y por qué. Debe explicarse en qué contexto teórico se sitúa nuestra investigación y ser coherentes con esta elección.
Exigencias con respecto a la dinámica relacional.
Relaciones del investigador con lo investigado y sus protagonistas. Objetivar al máximo la relación y considerar sus influencias.
Exigencias con respecto a la dimensión ético_social.
Como señala Habermas, el trabajo científico debe tener: inteligibilidad, veracidad y rectitud. Debemos ser conscientes de que el proceso que desarrollamos y el análisis que de él hagamos nos llevará sencillamente a nuestra visión, ya que irá cargada de valores, ideología, subjetividad, etc. Ello debe admitirse para dar el valor justo de nuestra aportación. Este reconocimiento y su explicitación hará más válido, desde el punto de vista científico, nuestro trabajo

FICHA 10

PARTES MÁS HABITUALES EN UNA TESIS DOCTORAL

INDICE GENERAL: Analítico. Detallado y señalando las páginas.

OTROS INDICES Y ACLARACIONES: Índices de tablas, de gráficos, etc. Nota con las abreviaturas utilizadas.

PREFACIO: No es necesario incluirlo. Prólogo en el que se escriben las cuestiones más personales: agradecimientos, instituciones visitadas etc.

INTRODUCCIÓN: Suele contener, entre otras cosas:

Finalidad, la temática y los objetivos del trabajo.

Justificación de la investigación y relevancia.

Descripción (relato muy breve) del proceso de investigación partiendo de las motivaciones y planteamientos iniciales.

Métodos y técnicas utilizadas (brevemente).

Avanza algunas aportaciones que se han conseguido.

CAPÍTULOS

Pueden agruparse en partes, en función de las temáticas. Es conveniente que sean más o menos homogéneos en extensión y establecer diferentes secciones. La redacción debe procurar que en su desarrollo tengan una construcción lógica.

Es aconsejable exponer al inicio el contenido del capítulo. Al final de cada capítulo se está extendiendo la costumbre de incluir un cuadro resumen o un mapa conceptual del contenido.

En una tesis suelen haber como mínimo los siguientes tipos de capítulos:

-Los que establecen el marco teórico en el que se encuadra la investigación.

-Los que explican la opción metodológica.

-Los que describen el proceso de investigación y establecen resultados parciales

CONCLUSIONES. Dividir el apartado en función de la naturaleza de la investigación. Es conveniente distinguir las conclusiones parciales (que pueden haberse ido explicando en los análisis de los resultados) de las generales, que responderán a los objetivos planteados al inicio del trabajo. En este apartado se puede incluir una sección con problemas pendientes y líneas de futuras investigaciones.

APÉNDICES: (o anexos). Es el material producto de la investigación. Se incluyen los necesarios para fundamentar o corroborar lo que se dice en el cuerpo del trabajo.

BIBLIOGRAFÍA: Tan sólo la que se ha utilizado (debe haber sido citada). Se debe alfabeticar. Puede hacerse general o por capítulos.

FICHA 11

NOTAS (A PIE DE PÁGINA O AL FINAL DE CAPÍTULO)

- Sirven para descargar el texto de todo lo secundario.
- Permiten aligerar la lectura.
- Si se utiliza el sistema de referencia documental ISO 690, sirven también para referir las fuentes de todo tipo.
- Es recomendable situarlas siempre a pie de página para facilitar la lectura.

TIPOS:

1. **De referencia:** hacen referencia a la fuente, libro, artículo, documento/archivo, grabación, etc. de donde procede la idea o la cita. Son de referencia cruzada, las que remiten a otra parte del trabajo o a otra obra. Si la fuente no se ha consultado directamente, sino que procede de otra obra se indica con una de estas abreviaturas: **cit. por** o **cit. en**
2. **Ampliadoras:** Sirven para desarrollar puntos secundarios. Para ofrecer más argumentos o datos (estadísticos o de otro tipo). También para ampliar la bibliografía; en este caso se acompañan de abreviaturas **vid. O v.** (Véase) o **cf.** (confróntese)
3. **Refutación o confirmación..** Confirma lo dicho con citas de autoridad. Puede utilizarse para rechazar con argumentos o citas de autoridad lo que se afirma.
4. **Aclaratorias:** explican un término, un personaje, una situación, un lugar, una circunstancia una expresión, etc.
5. **De agradecimiento:** agradecen a alguna persona, institución o colectivo alguna ayuda que se haya podido obtener.
6. **Ejemplos:** se explican ejemplos de lo que se está afirmando
7. **Suggerentes:** Para señalar que se podría profundizar en una determinada cuestión. O para destacar algún punto interesante que, sin ser tratado, está implícito en el desarrollo del escrito.
8. **Traducción:** traducen algún texto que se incluye en el redactado que, como es sabido, siempre debe incluirse en el idioma original de la fuente. Si el idioma es poco conocido puede hacerse a la inversa: la traducción en el texto y el original en la nota.

FICHA 12

ABREVIATURAS MÁS HABITUALES EN LAS NOTAS.

- **p.:** Página.

- **pp.:** Página inicial y final.

- **op. cit.:** *opere citato*. Se suele escribir cuando ya se ha citado una obra y se repite, a referencia a esa obra más adelante. Actualmente esta abreviatura está desapareciendo y cada vez que se cita una obra ya referida en una nota anterior se escribe las primeras palabras del título seguido de puntos suspensivos y la página o páginas.

-**ídem o id .:** El mismo autor. Cuando la nota siguiente se refiere a la misma obra citada en la anterior.

-**Íbidem:** en el mismo lugar que la anterior referencia.

-**Vid. V. Veure, o Véase:** ver una obra como ampliación o confirmación.

-**Cfr.** Confróntese como prueba de autoridad.

FICHA 13

NOTAS A PIE DE PÁGINA: EJEMPLO

(Si se emplea la norma ISO 690)

4. Los jóvenes europeos: su situación social

Los jóvenes son un grupo humano fuertemente diferenciado internamente. Se dan muchas veces más diferencia entre ellos que entre las generaciones que les preceden. Bourdieu¹⁰ ha afirmado que *la jeunesse n'est pas qu'un mot*¹¹. Se trata, sin duda, de una exageración. Pero ciertamente la juventud, como categoría de análisis sociológico, es problemática. Roland J. Campiche, en un interesante estudio acerca de las culturas de los jóvenes y las religiones en Europa, titula intencionalmente su primer capítulo *La Jeunesse est plus qu'un mot*¹², ya que en él trata de mostrar que, pese a esa gran diversidad de modos de pensar, de manifestarse y de ser, se dan algunos rasgos vitales comunes, producto sin duda de un marco social que condiciona y orienta su acción¹³. Esos rasgos vitales, la particular posición que ocupan en la estructura social y el horizonte social que define sus posibilidades de acción permiten, con toda prudencia, presentar unas tendencias generales acerca de los jóvenes y de sus modos de ser y de pensar. Estas tendencias pueden cambiar en cualquier momento. Cambios en la economía, en la composición demográfica y efectos sociales inesperados pueden hacer que el proceso de transición, hoy en fase de alargamiento, se acorte bruscamente y que la gran variabilidad interna aumente o que, por el contrario, disminuya.

Pero, de momento, tres son las notas que parecen caracterizar la evolución de los jóvenes en los últimos veinte años: una fuerte prolongación del período de estudios; el alargamiento del tiempo de transición desde la formación al primer empleo; y el retraso en la constitución de la familia¹⁴.

El marco social que el nuevo siglo presenta a los jóvenes como escenario para su acción, puede ser caracterizado de muchos modos, pero como ha señalado Javier Elzo¹⁵, tres son las notas que mejor lo definen:

- globalización;
- revolución tecnológica;
- explosión en plenitud de la mujer.

FICHA 14

¹⁰ P. Bourdieu. *Questions*. París: Ed. de Minuit, 1980.

¹¹ *La juventud sólo es una palabra*.

¹² *La juventud es algo más que una palabra*.

¹³ R.J. Campiche (Dir). *Cultures jeunes et religions en Europe*. París: Les Éditions du CERF, 1997.

¹⁴ COMMUNAUTÉS EUROPEENNES. *Les jeunes de l'Union européenne ou les âges de transition*. Luxemburgo: Editions du Conseil de l'Europe, 1997

¹⁵ J. Elzo. (Dir.), *Jóvenes españoles 99*. Madrid: Fundación Santa María, 1999. p. 408.

NOTAS A PIE DE PÁGINA: EJEMPLO

(Si se emplea el sistema APA)

“O dicho de otro modo, los enunciados sobre la realidad social son tan falsables como los de la naturaleza, dado que, al igual que en las disciplinas de este último tipo, también en las sociales es posible el juego de contrastes entre hipótesis y realidades: en definitiva, el método de ensayo-error. Y esta parece ser la opinión bastante unánime, pese a los matices, de autores como Bunge, Popper o Nagel (Bunge, 1980. Popper, 1962 y 1988 Nagel 1994) .

Pero las particularidades específicas del objeto de estudio que abordan las distintas disciplinas sociales, les obligan no a tener un método específico, por lo demás, es el mismo que el de la ciencia en general, sino unas determinadas metodologías particulares de estudio según la parcela concreta de lo social que cada disciplina aborde (Pizarro, 1998). Es decir, las ciencias sociales siguen la estrategia general de la ciencia para conseguir conocimiento (el método científico), aunque, naturalmente, deben aplicar metodologías específicas según cada caso, y estas estrategias se configuraran en función de los problemas y la estructura de estos.

Por ello, las variables que integran una didáctica específica (que contiene la naturaleza del conocimiento enseñado) exige una metodología creada a la vista de la estructura del problema que, indudablemente, incorpora lo señalado. Echeverría va más allá y señala que, la pluralidad metodológica es tal que es difícil encontrar denominar un común, ya que este "pluralismo metodológico se acrecienta todavía más si se asume la distinción entre" los cuatro contextos de investigación (Echeverría, 1998) que citaré más adelante.”

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BUNGE, M. (1980) *La investigación científica*. Barcelona: Ariel. (7ª edición)
 ECHEVERRÍA, J. (1998) *Filosofía de la ciencia*. Madrid. Akal Ediciones
 NAGEL, E. (1994). *La estructura de la Ciencia*. Buenos Aires. Paidós
 PIZARRO, N. (1998) *Tratado de metodología de las Ciencias Sociales*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores. 1998
 POPPER, K.R. (1962) *La lógica de la investigación científica*. Madrid. Tecnos

FICHA 15

SUGERENCIAS DE REDACCIÓN

DECÁLOGO DE LA REDACCIÓN DE DOCUMENTOS ACADÉMICOS

1. No hay que tener nunca prisa mientras se redacta.
2. Elaborar un esquema de redacción con las ideas a desarrollar.
3. Repasar el texto frase por frase. Leer todas las palabras.
4. Corregir siempre en soporte papel.
5. Emborronar el texto con un sistema de signos personal.
6. Dejar los aspectos gramaticales para el final.
7. Fijarse que los títulos de las secciones responden al contenido y lo describen.
8. Escribir en impersonal o en plural. (En algunos momentos es posible redactar en primera persona).
9. Dejar reposar el escrito unos días antes de la última o penúltima corrección.
10. Cuidar los aspectos formales: presentación, homogeneidad de signos y códigos, homogeneidad en las sangrías, numeraciones, fuentes, etc.

FICHA 16

CUALIDADES DE LA REDACCIÓN CIENTÍFICA¹⁶**Claridad y sencillez**

Virtud que exige no complicar deliberadamente el discurso y buscar la máxima eficacia comunicativa dentro de los hábitos del lenguaje académico. La claridad en la redacción comporta, necesariamente, la claridad de ideas de quien las escribe. Hay quién busca jergas técnicas para ocultar su ignorancia.

Huir de palabras rebuscadas, estructuras sintácticas alambicadas (procurar siempre la secuencia: sujeto, verbo y predicado). La sencillez exige que siempre se elija: de dos explicaciones, la forma más elemental; de dos palabras, la más corta.

Precisión

Está vinculada a la claridad y la sencillez. La precisión suele conllevar la concisión en las explicaciones: buscar las palabras justas y adecuadas para expresar una idea. En ciencia la precisión se nos facilita al existir una gran parte de conceptos consensuados.

Sinceridad y originalidad

Hablar por nosotros mismos y no por otros. En muchas tesis se encuentran más palabras de otros autores que del que realiza la investigación. Hay que partir de que se está elaborando un trabajo original que, si bien se apoya en otros y forma parte de una comunidad de pensamiento, debe ser fruto del autor en todos sus aspectos.

Rigor

El rigor hace referencia a la propiedad y exactitud del contenido. El contenido tiene tres dimensiones: Extensión: abarca todos los aspectos del tema.

Profundidad: se buscan los fundamentos últimos de las cuestiones. Seriedad científica: cuidado en demostrar nuestras afirmaciones, aportando pruebas o bases en las que nos fundamos para afirmar algo.

Sistematización

Sistemática en presentar integrados y ordenados todos los aspectos del tema estudiado.

¹⁶.- Adaptado de R. SIERRA BRAVO. *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. (3ª ed. Rev. y ampli.) Madrid: Paraninfo, 1994. p. 397 y ss.

FICHA 17

USO CORRECTO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN ESCRITOS CIENTÍFICOS. 1 (LOS PUNTOS)**1. El punto (seguido, aparte).**

-El punto seguido debe usarse para separar oraciones sin nexo sintáctico, pero muy relacionadas temáticamente entre sí.

-El punto y aparte separa párrafos que tratan o plantean otra idea. Ello no quiere decir que no haya relación temática, sino que se produce alguna ruptura en el hilo explicativo o, simplemente, se cambia de idea.

2. Dos puntos.

A continuación de los dos puntos se escribe siempre con minúscula, salvo cuando sigue una cita entrecomillada o se citan ejemplos. Se emplea en los siguientes casos:

-Cuando a una oración le sigue una enumeración de elementos contenidos en ella.

Ej.: Entraron en el local diversos tipos de público: estudiantes, jubilados, grupos de extranjeros conducidos por un guía.

-Cuando sigue una cita textual indicando que lo que dice no es parte de la exposición sino un testimonio; es lo que se denomina estilo directo

Ej.: Nos gritó: dejad en paz a los alumnos (estilo directo)

Ej.: Nos grito que dejásemos en paz a los alumnos (estilo indirecto)

3. Los puntos suspensivos.

Se usan:

-Cuando no se completa una enumeración.

- Cuando se cita un texto incompleto.

-Cuando en medio de una cita se suprime una parte. En este caso se encierran entre paréntesis o corchetes: (...) o [...]

- Es más preciso emplear el *etc.* que los puntos suspensivos.

FICHA 18

USO CORRECTO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN ESCRITOS CIENTÍFICOS. 2 (LAS COMAS)**La coma.**

Se escribe coma:

- Después de un vocativo.
- Para separar palabras o frases de una misma clase que forman una serie, siempre que no medie una conjunción.
- Para separar oraciones que forman una serie, excepto la última que se une con una conjunción. Si alguna oración tiene distinto sujeto que las demás se emplea coma más conjunción.
- Cuando se interrumpe una oración, intercalando palabras o frases.
- Cuando se invierte el orden sintáctico.

Ej.: En los primeros momentos, los alumnos reaccionaron rechazando la propuesta.

-En elemento explicativo se escribe entre comas para evitar cambiar el significado de la oración.

Ej.: Los datos, poco fiables, fueron desestimados (quiere decir que se desestimaron todos los datos. Si o fuera entre comas diría que sólo se desestimaron algunos)

-La aposición o sintagma nominal que aporta información complementaria a otro sustantivo.

Ej.: El colegio estudiado, Baldiri i Reixach, no cumplía ninguno de los requisitos de pedagógicos

El punto y coma

Se emplea para:

- Ante las conjunciones adversativas: *mas, pero, aunque, sino*. Ello siempre que las oraciones sean de una cierta extensión.
- En los casos que hay muchas comas y es preciso evitar las confusiones.

FICHA 19

USO CORRECTO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN ESCRITOS CIENTÍFICOS. 3 (OTROS SIGNOS)**Las comillas.**

Las comillas dobles se utilizan:

- Para encerrar una cita o una frase reproducida textualmente.
- Para dar énfasis o sentido irónico a una palabra o frase. (Esta utilización no se emplea nunca en un escrito científico).

Las comillas simples:

- Para entrecomillar una palabra o frase dentro de un párrafo entrecomillado.
- Para indicar que lo abarcado entre ellas es una acepción o un significado.
Ej.: La palabra francesa *concour* significa, entre otras acepciones, 'oposición'.

Rayas y paréntesis.

- La raya se utiliza en la transcripción de un diálogo para separar las intervenciones correspondientes a cada interlocutor. También para indicar las interrupciones aclaratorias en el curso de una cita o una explicación.
- El paréntesis se utiliza para encerrar incisos dentro de una oración. También para encerrar noticias o notas aclaratorias que, por su brevedad, consideramos que no es necesario utilizar una nota.
- Actualmente se tiende a sustituir el paréntesis por rayas o por corchetes.

El guión

Se utiliza para

- Unir palabras compuestas que tienen algún grado de dependencia.
Ej: Quilómetro-hora; países no-alineados.
- Para relacionar dos o más palabras en sustitución de la unión por preposiciones.
Ej.: El proceso de enseñanza-aprendizaje (enseñanza y aprendizaje).

Barra (/) sirve para aproximar dos conceptos distintos.

Ej.: y/o, derecha/izquierda

Corchetes. Cuando, en la transcripción de un texto, se quiere interpolar alguna aclaración o algún fragmento omitido. Se emplea mucho para la adaptación de textos históricos a los alumnos de niveles inferiores.

Ej.: "Las Cortes de Cádiz tenían un mal de raíz. [No estaban compuestas por las principales clases de la nación sino] por un conjunto variado y caprichoso de personajillos, que no representaban la verdadera España. (...) Era lo que ha sido siempre en España el Congreso de Diputados: una gran tertulia en [donde] se divagaba sobre todo o humanos y lo divino".

FICHA 20

PRESENTACIÓN FORMAL DEL INFORME (TESIS)**OBSERVACIONES GENERALES**

- Presentación correcta y limpia
- Que cumpla las normas propias de la Universidad o el Departamento
- Que internamente sea formalmente uniforme: márgenes, sistema de numeración, fuentes etc..
- Se recomienda el uso de papel normalizado DIN A-4
- Es tradicional que las pastas de la encuadernación sean del color que identifica la carrera de referencia (Filosofía y Letras: azul).
- En la cubierta (si es posible en el lomo) debe aparecer el nombre del autor, el título de la tesis, la universidad y el departamento en la que se presenta.
- En la portada, por este orden: Universidad, Facultad y Departamento. Título de la tesis, autor, director/a. Ciudad y año. La formalidad académica exige escribir delante del autor la siguiente frase o similar: "Informe de investigación, para obtener el grado de doctor, realizado por:..".

ASPECTOS MECANOGRÁFICOS**Márgenes.**

- Con frecuencia se observan documentos en el que se hace un uso de los márgenes que encierra intenciones como las de hacer más voluminoso el documento. Se considera bien enmarcada la tesis cuando la medida de los márgenes de lomo y corte no excedan de los cuatro centímetros (se recomiendan tres centímetros y medio)
- Cuando se comienza un capítulo nuevo, el margen superior debe ser de quince líneas.
- Las citas que se sacan del texto se sangran en su lado izquierdo, por lo que ese margen es superior al del resto del escrito.

Espaciado

- Al igual que en el punto anterior, el espaciado debe calcularse para que el texto quede limpio y de fácil lectura, pero no con otros objetivos. El espaciado depende, en parte, del tipo de fuente que se utilice.
- En el empleo de las fuentes Arial o Times New Roman (tamaño 12), que suele ser un tipo de letras muy común, el interlineado estará entre 1'3 a 1'7.
- En las citas se suele disminuir el espaciado o, incluso, variar el tipo de letra.
- Las notas se escriben con un cuerpo inferior al del texto (tamaño 11 o 10) y a un espacio- Entre secciones de un capítulo debe aumentarse el espaciado.

FICHA 21

**CÓMO DEFENDER LA TESIS ANTE LA COMISIÓN 1
ASPECTOS TÉCNICOS**

La expresión oral correcta resulta de la adecuada combinación de:

- la *intensidad* (volumen de la voz),
- del *tono* (grave, agudo, etc.),
- del *timbre* (elemento personal de la voz),
- y la *duración* (rapidez al hablar).

Cómo hablar:

- Dando más intensidad a las sílabas acentuadas que a las átonas.
- Subrayar las palabras que se consideren importantes aumentando la intensidad en su pronunciación.
- En cuanto al tono, intentar modular bajando y subiendo el tono cuando convenga (sin excesos).
- Hablar pausadamente, lo que no quiere decir monótonamente.
- Las pausas son la puntuación de los pensamientos. Pero también son un buen recurso para captar la atención.
- Evitar los latiguillos (“¡Eh!”, “¡Hum!”, “¡ Verdad!”, etc.), ya que afean mucho cualquier intervención.

Cómo preparar la intervención

- La defensa suele hacerse de tres formas:
 - 1.- Con un breve guión (un folio).
 - 2.- Con un guión completo (se recomienda un folio para cada parte de la exposición)
 - 3.- Leyendo, con la debida forma, un texto escrito y estudiado.
 Debe elegirse aquella en la que se esté más seguro. La más habitual suele ser la segunda o la tercera opción.
- Debe ensayarse la exposición previamente (las veces que sea necesario). Es conveniente que alguna persona nos escuche y nos señale los puntos que aburren demasiado, que son confusos o los defectos de expresión.
- Deben prevenirse las objeciones y preparar respuestas. En ocasiones se deben incorporar a la exposición reconociéndolas y justificándolas. Desactiva posibles críticas.
- Pueden prepararse ayudas audiovisuales, pero no se debe abusar de ellas y, en ningún caso, basarse en estos medios para elaborar la estrategia de la defensa. Es frecuente que el uso de transparencias, diapositivas, grabaciones etc., se vuelva en contra del doctorando si no se han preparado muy bien y en una dosis adecuada.

COMO DEFENDER LA TESIS ANTE LA COMISIÓN 2 ASPECTOS TÁCTICOS

Actitud del doctorando.

- Seguridad en la expresión.
- Longitud del discurso moderada (entre 40 y 80 minutos.).
- Responder a las preguntas con humildad intelectual e intentando agrupar las respuestas. No alargarse en esta fase de la defensa. No intentar polemizar.
- Agradecer siempre a los miembros de la comisión su participación y sugerencias
- Intentar ser ameno, sin excesos ni gracias inoportunas.
- Referirse a las páginas o capítulos de la tesis para evitar ser demasiado prolijo.
- No abusar de la erudición (citas, referencias a otros autores etc.) Lo que le interesa ala comisión es lo que aporta el doctorando, no su erudición bibliográfica.

Se debe tratar, al menos, sobre:

- La originalidad de la investigación.
 - Qué circunstancias han llevado a realizarla.
 - Dificultades y ayudas en el proceso de elaboración.
 - Indicar, si es necesario, otros posibles enfoques y las razones de la opción elegida.
 - Método empleado (sin demasiado detalle).
 - Las principales conclusiones y compararlas con las hipótesis de partida.
 - Qué aporta el trabajo.
 - Qué problemas no se han resuelto.
 - Qué nuevas investigaciones que abre lo conseguido.
 - Puntos en los que es necesario profundizar.
- Agradecimientos.